

Inspectierapport

Fit-Kidz PKC (BSO)

Andoornlaan 36

3356 LC Papendrecht

Registratienummer 149829036

Toezichthouder:	Dienst Gezondheid en Jeugd
In opdracht van gemeente:	Papendrecht
Datum inspectie:	10-07-2023
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Concept

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
<i>Advies aan College van B&W</i>	8
Observaties en bevindingen	9
Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving	9
Pedagogisch klimaat	12
Personeel en groepen	27
Veiligheid en gezondheid	38
Accommodatie	47
Ouderrecht	49
Overzicht getoetste inspectie-items	53
Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving	53
Pedagogisch klimaat	53
Personeel en groepen	54
Veiligheid en gezondheid	57
Accommodatie	59
Ouderrecht	60
Gegevens voorziening	62
Opvanggegevens	62
Gegevens houder	62
Gegevens toezicht	62
Gegevens toezichthouder (GGD)	62
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	62
Planning	62
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	63

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder ook aandacht besteed aan 2 meldingen die bij de GGD zijn binnen gekomen. Voorafgaand aan het jaarlijks onderzoek heeft een melder bij de GGD zorgen geuit over de locatie. Tijdens het onderzoek ontving de GGD nog een melding van zorg over de veiligheid op de locatie.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- Documentenonderzoek naar het pedagogisch beleid, personeelsroosters en presentielijsten, de beroepskwalificaties en EHBO-certificaten, het veiligheids- en gezondheidsbeleid, de meldcode kindermishandeling, het oudercommissiereglement, de klachtenregeling en overige documenten.
- Het inzien van het Personenregister kinderopvang.
- 2 bezoeken aan de locatie (op 10 juli en op 25 juli 2023). Daar heeft de toezichthouder het pedagogisch klimaat geobserveerd en gekeken of de beroepskrachten handelen volgens het beleid.
- Gesprekken met de beroepskrachten.
- Onderzoek naar de kennis van de beroepskrachten over het beleid.
- Onderzoek naar aanleiding van 2 bij de GGD binnengekomen meldingen.

De toezichthouder geeft in elk hoofdstuk een beschrijving van de beoordeelde voorwaarden. In de inleiding van elk hoofdstuk staat een korte uitleg van deze voorwaarden. De itemlijst van de beoordeelde voorwaarden zit achter in het rapport.

Beschouwing

Eindconclusie

De toezichthouder heeft 25 tekortkomingen geconstateerd. Uit de aard en het aantal van de tekortkomingen concludeert de toezichthouder dat de houder de kinderopvang niet zodanig organiseert dat er sprake is van verantwoorde kinderopvang zoals bedoeld in artikel 1.49 van de Wet Kinderopvang en artikel 1.50 van de Wet kinderopvang.

Hieronder omschrijft de toezichthouder de algemene kenmerken van dit kindercentrum, de onderzoeksgeschiedenis en de bevindingen op hoofdlijnen.

Bevindingen op hoofdlijnen

Meldingen

Bij de GGD zijn 2 meldingen binnengekomen over de locatie die zijn meegenomen in dit onderzoek. Uit gesprekken met ouders van kinderen die naar BSO Fit-Kidz PKC gaan blijkt dat er in de maanden juni en juli 2 ongevallen hebben plaatsgevonden. Ouders hebben hun zorgen geuit over de veiligheid van de kinderen. De volgende meldingen zijn binnengekomen:

Melding voorafgaand aan het jaarlijks onderzoek

Voorafgaand aan het jaarlijks onderzoek komt er een melding binnen bij de GGD dat er een ongeval heeft plaatsgevonden op de locatie. Een kind heeft een barkruk die op tafel stond op zijn vinger gekregen. Daarna moest de vinger gehecht worden. De melder uit zorgen over de veiligheid

van kinderen en de manier waarop gehandeld werd naar aanleiding van het ongeval. Uit de melding blijkt onder andere dat de vinger van het kind pas verbonden werd op het moment dat degene die het kind kwam ophalen op locatie aangaf dat dit moest gebeuren.

In de melding werd ook aangegeven dat de 2 kinderen van het gezin begin dit jaar een aantal keer zijn vergeten bij het ophalen van school. Eind juni gebeurde dit opnieuw op een dag dat 1 van de kinderen eerder uit was van school. De ouder had vooraf aan de houder doorgegeven dat het kind eerder uit school zou zijn die dag.

Tijdens het onderzoek heeft de toezichthouder de beroepskrachten en locatieverantwoordelijken vragen gesteld over dit signaal en hoe de voorgevallen situatie is geëvalueerd. Meer informatie over de evaluatie staat in het subhoofdstuk 'veiligheids- en gezondheidsbeleid'.

De locatieverantwoordelijken geven aan dat het kind niet is opgehaald van school, omdat dit het enige kind was dat die dag eerder uit was van school. De beroepskrachten dachten dat het daarom om een fout ging. Er is afgesproken om voortaan eerst met planning te bellen om dit te controleren.

Uit het onderzoek blijkt dat er onvoldoende maatregelen in het veiligheids- en gezondheidsbeleid staan om het risico op vermissing te verkleinen. Ook handelen de beroepskrachten niet volgens het beleid op dit onderwerp.

Melding tijdens het lopende onderzoek

Tijdens het lopende onderzoek komt er opnieuw een melding binnen bij de GGD. Een kind op de locatie heeft zijn elleboog gebroken. De melder uit zijn/haar zorg over de veiligheid van de kinderen en het toezicht van het personeel bij activiteiten in de gymzaal.

Twee toezichthouders hebben de locatie opnieuw bezocht op 25 juli 2023. Tijdens het bezoek hebben zij vragen gesteld aan de beroepskrachten over de melding. Ook hebben de toezichthouders onderwerpen rondom de veiligheid van kinderen geobserveerd op de locatie. Achteraf heeft de toezichthouder per e-mail vragen gesteld aan de locatieverantwoordelijken. Uit het onderzoek blijkt dat er een ongevallenformulier is ingevuld. Hierop staat de maatregel beschreven om voortaan een extra beroepskracht toezicht te laten houden in de gymzaal bij gebruik van de toestellen. Het ongeval is intern geëvalueerd.

Intern onderzoek

De houder is naar aanleiding van de incidenten een intern onderzoek gestart en zal de bevindingen uit dit interne onderzoek schriftelijk vastleggen.

Tekortkomingen

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder heeft 25 tekortkomingen geconstateerd. Hieronder worden een aantal tekortkomingen kort benoemd.

Recidives

Voor 4 van de tekortkomingen geldt dat er sprake is van recidive. Het gaat om tekortkomingen voor de volgende onderdelen:

- Een stagiair staat niet gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang voor aanvang van de werkzaamheden.
- De beroepskracht-kindratio voldoet niet, doordat er te veel stagiairs en beroepskrachten in opleiding tegelijk formatief zijn ingezet.
- Een stagiair wordt formatief ingezet. Dit gebeurt niet volgens de voorwaarden uit de cao kinderopvang.
- De schriftelijke vastlegging van de inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach voldoet niet aan de wettelijke voorwaarde.

Pedagogisch klimaat

Tijdens het eerste locatiebezoek constateert de toezichthouder dat het pedagogisch klimaat onvoldoende is voor alle 4 de pedagogische basisdoelen, namelijk:

- De beroepskrachten dragen onvoldoende zorg voor de emotionele veiligheid van de kinderen.
- De beroepskrachten stimuleren de persoonlijke competentie van de kinderen onvoldoende.
- De beroepskrachten stimuleren de sociale competentie van de kinderen onvoldoende.
- De beroepskrachten dragen onvoldoende zorg voor de overdracht van normen en waarden.

Ook handelen de beroepskrachten op alle 4 de basisdoelen niet volgens het pedagogisch beleid. En handelen de beroepskrachten niet volgens het pedagogisch beleid voor het onderwerp 'Volgen van de ontwikkeling en het welbevinden van de kinderen'.

De beroepskrachten ontvangen coaching van een pedagogisch beleidsmedewerker die nog geen diploma heeft behaald voor de functie van pedagogisch coach. Zij is nog in opleiding.

Veiligheid en gezondheid

Voor het subhoofdstuk veiligheids- en gezondheidsbeleid heeft de toezichthouder 3 tekortkomingen geconstateerd, namelijk:

- De houder heeft niet alle voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van kinderen concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschreven.
- Ook staan niet alle maatregelen om deze risico's te verkleinen concreet in het beleid beschreven.
- De beroepskrachten handelen op meerdere onderwerpen niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Medewerking verlenen

De houder verleent de toezichthouder niet alle medewerking die door een vordering wordt gedaan, conform artikel 5.20 lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Na meerdere malen informatie op te hebben gevraagd en deze niet te hebben ontvangen, heeft de toezichthouder medewerking, inlichtingen en gegevens gevorderd. Na het verstrijken van de deadline heeft de toezichthouder nog niet alle gegevens ontvangen.

Overige tekortkomingen

Daarnaast heeft de toezichthouder tekortkomingen op andere onderwerpen geconstateerd. De toezichthouder heeft geconstateerd dat de houder niet aan alle voorwaarden voldoet voor de hoofdstukken: Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving, pedagogisch klimaat, personeel en groepen, veiligheid en gezondheid en ouderrecht.

In het rapport staat meer informatie over de tekortkomingen.

Verantwoorde kinderopvang

Uit de aard en het aantal van de tekortkomingen concludeert de toezichthouder dat de houder de kinderopvang niet zodanig organiseert dat er sprake is van verantwoorde kinderopvang zoals bedoeld in artikel 1.49 van de Wet Kinderopvang en artikel 1.50 van de Wet kinderopvang.

1.49 lid 1 Wet Kinderopvang:

Een houder van een kindercentrum biedt verantwoorde kinderopvang, waaronder wordt verstaan het in een veilige en gezonde omgeving bieden van emotionele veiligheid aan kinderen, het bevorderen van de persoonlijke en sociale competentie van kinderen en de socialisatie van kinderen door overdracht van algemeen aanvaarde waarden en normen.

1.50 lid 1 Wet kinderopvang:

De houder van een kindercentrum organiseert de kinderopvang op zodanige wijze, voorziet het kindercentrum zowel kwalitatief, als kwantitatief zodanig van personeel en materieel, draagt zorg voor een zodanige verantwoordelijkheidstoedeling, en voert een zodanig pedagogisch beleid dat een en ander redelijkerwijs leidt tot verantwoorde kinderopvang. Ter uitvoering van de eerste zin besteedt de houder van het kindercentrum in ieder geval aantoonbaar aandacht aan het aantal beroepskrachten in relatie tot het aantal kinderen per leeftijdscategorie, de groepsgrootte, het dagritme en de herkenbaarheid van ruimtes en personen, de opleidingseisen waaraan beroepskrachten voldoen, de voorwaarden waaronder en de mate waarin beroepskrachten in opleiding en stagiairs kunnen worden belast met de verzorging, opvoeding en bijdrage aan de ontwikkeling van kinderen, de inzet van pedagogisch beleidsmedewerkers en de opleidingseisen waaraan pedagogisch beleidsmedewerkers voldoen.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Op 16 september 2021 heeft de toezichthouder een onderzoek na registratie uitgevoerd. Na herstelaanbod voldeed de houder aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder had de houder een herstelaanbod gedaan op 2 voorwaarden. Het herstelaanbod ging over:

- Een concrete beschrijving van de werkwijze, maximale omvang en leeftijdsopbouw van de basisgroepen.
- De houder draagt er zorg voor dat de beroepskrachten handelen volgens het pedagogisch beleid voor de werkwijze, maximale omvang en leeftijdsopbouw van de basisgroepen.

Op 19 oktober 2021 heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd bij Fit-Kidz vakantiecampen. Fit-Kidz vakantiecampen is een activiteitenprogramma wat tijdens de schoolvakanties wordt aangeboden op de locatie van Fit-Kidz PKC en Fit-Kidz de Scouting. De houder voldeed aan de beoordeelde voorwaarden.

Op 30 juni 2022 heeft de toezichthouder een jaarlijks onderzoek uitgevoerd. De houder voldeed na herstelaanbod aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder had de houder een herstelaanbod gedaan op 1 voorwaarde. Het herstelaanbod ging over:

- De berekening voor de minimale uren inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker in 2021. Na herstelaanbod is de juiste berekening schriftelijk vastgelegd per kindercentrum.

Op 7 februari 2023 heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd. De houder voldeed niet aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder constateerde 8 tekortkomingen, namelijk:

- 1 beroepskracht was niet gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang.
- 1 beroepskracht en 1 vervoerder stonden niet ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.
- 1 beroepskracht beschikte niet over een geschikt diploma volgens de geldende cao kinderopvang.
- De beroepskracht-kindratio voldeed niet op 7 dagen in de periode 11 januari t/m 7 februari 2023.
- De inzet van de stagiaire voldeed niet aan de regels uit de geldende cao kinderopvang. De BOL-stagiair was alleen op de groep ingezet.
- De risico's rondom vervoeren van kinderen in auto's en busjes & voor vermissing van een kind bij het ophalen van kinderen en de start van de opvang stonden niet voldoende concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschreven.
- Ook stonden de maatregelen om bovenstaande risico's te verkleinen niet concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.
- De beroepskrachten handelden niet volgens het veiligheids- gezondheidsbeleid op het onderwerp 'overzicht houden tijdens het buitenspelen'. De kinderen hebben geen herkenbare kleding of hesjes aan.

Op 3 mei 2023 heeft de toezichthouder een nader onderzoek uitgevoerd. Het nader onderzoek richtte zich op de tekortkomingen uit het incidentele onderzoek van 7 februari 2023. De houder voldeed niet aan alle beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder constateerde 4 tekortkomingen, namelijk:

- Een stagiaire stond niet ingeschreven in het personenregister kinderopvang voor dat zij haar werkzaamheden is gestart.
- De stagiaire was ook niet gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang voordat zij haar werkzaamheden is gestart.
- De houder voldeed niet aan de beroepskracht-kindratio. De houder heeft in de beoordeelde periode BOL stagiaires formatief ingezet. Hierbij is niet voldaan aan de voorwaarde dat voor BOL stagiaires maximaal 33% van het vereiste aantal in te zetten beroepskrachten mag bestaan uit stagiaires en beroepskrachten in opleiding.
- De houder had tijdens de beoordeelde periode stagiaires en beroepskrachten in opleiding ingezet. De inzet was op meerdere dagen niet volgens de voorwaarden uit de cao kinderopvang.

Algemene kenmerken

Buitenschoolse opvang (BSO) Fit-Kidz PKC is onderdeel van Fit-Kidz. Fit-Kidz is een organisatie die onder andere workshops, sportverbreding en buitenschoolse opvang aanbiedt in de gemeente Papendrecht. Fit-Kidz biedt op een andere locatie in Papendrecht ook BSO aan: BSO Fit-Kidz de Scouting. Ook biedt Fit-Kidz op 1 locatie peuteropvang aan.

Er is binnen Fit-Kidz een pedagogisch beleidsmedewerker aangesteld voor de uitvoering van beleidstaken en de coaching van de beroepskrachten in hun pedagogisch handelen.

BSO Fit-Kidz PKC staat sinds 30 november 2020 in het Landelijk Register Kinderopvang. De locatie staat geregistreerd met 72 kindplaatsen. De BSO bestaat uit 3 basisgroepen.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Hierbij rekeninghoudend met de volgende verzwarende omstandigheden:

- Er zijn 2 meldingen binnengekomen waarin zorgen zijn geuit over de veiligheid van de kinderen.
- Uit de aard en het aantal van de tekortkomingen blijkt dat de houder de kinderopvang niet zodanig organiseert dat er sprake is van verantwoorde kinderopvang zoals bedoeld in artikel 1.49 van de Wet Kinderopvang en artikel 1.50 van de Wet kinderopvang.

Observaties en bevindingen

Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving

In het hoofdstuk 'Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- medewerking en naleving.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Medewerking en naleving

De houder voldoet niet aan de beoordeelde voorwaarde voor medewerking en naleving. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

De houder verleent binnen een door de toezichthouder gestelde redelijke termijn alle medewerking die redelijkerwijs kan worden gevraagd, aan een vordering die of verzoek dat binnen het kader van het onderzoek en de bevoegdheid van de toezichthouder wordt gedaan.
(art 1.50 lid 1, art 1.62 lid 1, 2 en 4 Wet kinderopvang; art 5:20 lid 1 Algemene wet bestuursrecht)

De houder verleent de toezichthouder niet alle medewerking die door een vordering wordt gedaan. De toezichthouder heeft op 20 juli inlichtingen, medewerking en gegevens gevorderd. De toezichthouder heeft de houder de tijd gegeven om de gevorderde gegevens uiterlijk 26 juli aan te leveren. Op 27 juli heeft de toezichthouder nog niet alle gegevens ontvangen. De volgende gegevens ontbreken nog:

- 3 diploma's.
- 2 praktijkovereenkomsten van stagiairs.
- 1 arbeidscontract van een beroepskracht in opleiding.
- De schriftelijke vastlegging van het percentage formatieve inzetbaarheid voor 3 beroepskrachten in opleiding.
- De mentorverdeling voor de schoolweken. Uit later contact blijkt dat er geen mentorverdeling per beroepskracht is, maar dat de houder de mentorverdeling ziet als vaste beroepskrachten per groep op het rooster. (Zie ook het subhoofdstuk 'Stabiliteit van de opvang voor kinderen')
- Informatie over de m2 binnen- en buitenspeelruimte.
- Op de roosters en presentielijsten ontbreekt informatie over de aanwezige kinderen en het ingezette personeel op de vrijdagen. Op de lijsten van de locatie Scouting staan ook kinderen en beroepskrachten die aanwezig waren op de locatie PKC. Deze informatie heeft de houder niet toegestuurd, maar heeft de toezichthouder ontvangen van een collega toezichthouder die onderzoek deed op de locatie Scouting.

Voorafgaand aan de vordering.

Voorafgaand aan het inspectiebezoek, op 12 juni 2023, heeft de toezichthouder ter voorbereiding documenten opgevraagd. De toezichthouder heeft de houder op 26 juni 2023 hiervoor een herinneringsmail gestuurd. Zij ontving na deze herinnering een deel van de opgevraagde documenten op 26 juni 2023. Diezelfde dag heeft de toezichthouder telefonisch bij de houder aangegeven nog niet alle documenten te hebben ontvangen. De houder geeft aan dit met de pedagogisch beleidsmedewerker te bespreken. De toezichthouder ontvangt deze documenten niet meer voorafgaand aan het bezoek.

Op de dag van het inspectiebezoek, op 10 juli 2023, heeft de toezichthouder een brief naar de houder en pedagogisch beleidsmedewerker gestuurd waarin zij informatie opvroeg voor het onderzoek. Met daarbij de vraag om de informatie vóór 17 juli 2023 te delen. Dit was gedeeltelijk informatie die op 12 juni 2023 en 26 juni 2023 al was opgevraagd en nog niet was ontvangen.

Telefonisch contact

Op 10 juli heeft de toezichthouder ook telefonisch contact met de houder, naar aanleiding van de verstuurde brief en het inspectiebezoek. De houder gaf aan dat het vanwege de vakantieperiode wat lastiger zou zijn om voor de gevraagde datum al alles toe te sturen. Hij zou zelf nog tot vrijdag aanwezig zijn en de pedagogisch beleidsmedewerker zou de woensdag daarna weer aanwezig zijn. De toezichthouder heeft toen aangegeven dat het niet alleen om documenten gaat die zij nu opvroeg na het bezoek. Maar dat het ook ging om documenten die al vooraf waren opgevraagd en niet waren ontvangen. De houder gaf aan dat 17 juli niet haalbaar zou zijn. De toezichthouder heeft met de houder besproken dat ze graag hoort welke datum voor de houder haalbaar is voor het toesturen van documenten en informatie. De toezichthouder heeft gevraagd om waar mogelijk al zo veel mogelijk informatie aan te leveren voordat de houder op vakantie zou gaan en voor de overige informatie een voorstel voor een nieuwe datum toe te sturen.

E-mail contact

De houder stuurt op 12 juli een e-mail waarin hij wederom aangeeft dat het lastig is om de gevraagde informatie aan te leveren in verband met de vakanties. Hij geeft ook aan dat de pedagogisch beleidsmedewerker wel al zo veel mogelijk informatie toe zal sturen. Ook benoemt hij dat hij het graag hoort als er nog vragen of opmerkingen zijn. Zodat hij kan doorpakken als dit nodig is. De houder doet geen voorstel voor een nieuwe datum om de documenten aan te leveren. De toezichthouder heeft op 13 juli geantwoord op deze e-mail en daarbij zelf een nieuwe datum aangegeven waarop zij de informatie wil ontvangen, namelijk: Uiterlijk 19 juli. Na het verstrijken van deze termijn heeft de toezichthouder geen reactie of informatie ontvangen.

Contact met de beroepskracht(en)

Ook heeft de toezichthouder op 13 juli een telefoonnummer gevraagd waarop zij de locatie kan bereiken om nog aanvullende vragen te stellen. Hier heeft de toezichthouder op 19 juli ook nog geen reactie op gehad.

Vorderen van informatie

De toezichthouder heeft daarom op 20 juli een brief gestuurd waarin zij inlichtingen, medewerking en gegevens vordert. Op 26 juli ontvangt zij informatie van de pedagogisch beleidsmedewerker. Deze informatie is echter niet compleet. Een deel van de ontbrekende informatie heeft de toezichthouder op 12 juni 2023 al voor het eerst opgevraagd. Het gaat daarbij om de ontbrekende informatie voor de inzet van beroepskrachten in opleiding en de m2 binnen- en buitenspeelruimtes.

Gebruikte bronnen

- E-mail informatie opvraag voorafgaand aan jaarlijks onderzoek (12 juni 2023)
- E-mail pedagogisch beleidsmedewerker (26 juni 2023)
- Telefoongesprek houder (26 juni 2023)
- Brief na inspectiebezoek (10 juli 2023)
- Telefoongesprek houder (10 juli 2023)
- E-mail houder (12 juli 2023)
- E-mail toezichthouder met nieuwe datum documenten toesturen (13 juli)
- E-mail toezichthouder met vraag om contactgegevens locatie (13 juli)
- Brief vordering (20 juli 2023)
- E-mails pedagogisch beleidsmedewerker (26 juli 2023)

Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- pedagogisch beleid;
- pedagogische praktijk

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Pedagogisch beleid

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor het pedagogisch beleid. De houder voldoet niet aan de volgende 7 voorwaarden:

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de buitenschoolse opvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop de mentor de verkregen informatie over de ontwikkeling van het kind met de ouders bespreekt en de wijze waarop aan de ouders en het kind bekend wordt gemaakt welke beroepskracht de mentor is van het kind.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de werkwijze, maximale omvang en leeftijdsopbouw van de basisgroepen alsmede de wijze waarop, in ieder geval door middel van de personele inzet, wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder d Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop kinderen kunnen wennen aan een nieuwe basisgroep waarin zij zullen worden opgevangen.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de kaders waarbinnen voor ten hoogste drie uren per dag verantwoord kan worden afgeweken van de benodigde personele inzet, met dien verstande dat ten minste de helft van het vereiste aantal beroepskrachten wordt ingezet.

(art 1.50 lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de aard en de organisatie van de activiteiten waarbij kinderen de basisgroep kunnen verlaten.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de taken die beroepskrachten in opleiding, stagiairs en vrijwilligers in de buitenschoolse opvang kunnen uitvoeren en de wijze waarop zij hierbij worden begeleid.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit blijkt of de houder aan de voorwaarden voldoet of niet:

Pedagogisch beleid

Het pedagogisch beleid voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden.

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder het pedagogisch beleid en pedagogisch werkplan van schoolweken en het pedagogisch beleid van de vakantiekampen (vakantieweken) beoordeeld.

Beiden voldoen niet aan de wettelijke voorwaarden.

In een vragenlijst heeft de toezichthouder aan de houder en pedagogisch beleidsmedewerker gevraagd of het algemene beleid van de schoolweken ook voor de vakantiekampen geldt, of dat alleen het beleid van de vakantiekampen dan geldt. In het antwoord hierop geven zij aan dat het beleid van de vakantiekampen dan geldig is. Ook benoemen zij dat er op het moment samen met de beroepskrachten nog gewerkt wordt aan een pedagogisch werkplan voor de vakantiekampen.

Hieronder staat per beleid aan welke voorwaarden deze wel en niet voldoen.

Pedagogisch beleid en pedagogisch werkplan schoolweken locatie PKC

Hieronder staat eerst welke onderdelen onvoldoende concreet in het pedagogisch beleid staan beschreven. Daarna staat er welke onderdelen wel concreet in het beleid staan.

In het pedagogisch beleid staat geen concrete beschrijving van:

- De manier waarop personeel wordt ingezet om te voldoen aan de beroepskracht-kindratio.
- De manier waarop een kind kan wennen wanneer het kind overgaat naar een volgende basisgroep.
- De eventuele inzet van vrijwilligers.
- De maximale groeps grootte en de werkwijze van de basisgroepen. In het pedagogisch beleid en in het pedagogisch werkplan staan verschillende maximale groeps groottes beschreven. Er staat wel in het pedagogisch beleid op welke momenten groepen kunnen samenvoegen, maar niet welke groepen er dan samenvoegen.

In het pedagogisch beleid staat wel een concrete beschrijving van:

- De pedagogische aspecten van verantwoorde buitenschoolse opvang uit artikel 2 van het Besluit Kwaliteit Kinderopvang.
- De leeftijdsopbouw van de groepen
- De manier waarop beroepskrachten bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind signaleren en ouders bij problemen kunnen doorverwijzen naar passende instanties.
- De invulling van het mentorschap.
- De aard en de organisatie van activiteiten waarbij kinderen de groep kunnen verlaten.
- De eventuele inzet van stagiaires.

Pedagogisch beleid vakantiekampen locatie PKC

Hieronder staat eerst welke onderdelen onvoldoende concreet in het pedagogisch beleid staan beschreven. Daarna staat er welke onderdelen wel concreet in het beleid staan.

In het pedagogisch beleid staat geen concrete beschrijving van:

- De werkwijze, maximale groeps grootte en leeftijdsopbouw van de groepen en de manier waarop personeel wordt ingezet om te voldoen aan de beroepskracht-kindratio.
- De manier waarop maximaal 3 uur per dag verantwoord kan worden afgeweken van de benodigde personele inzet.
- De manier waarop een kind kan wennen.

- De eventuele inzet van stagiaires.
- De aard en organisatie van activiteiten waarbij kinderen de groep kunnen verlaten. Bijvoorbeeld voor het opendeuren beleid of uitstapjes.
- De invulling van het mentorschap.

In het pedagogisch beleid staat wel een concrete beschrijving van:

- De pedagogische aspecten van verantwoorde buitenschoolse opvang uit artikel 2 van het Besluit Kwaliteit Kinderopvang.
- De manier waarop beroepskrachten bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind signaleren en ouders bij problemen kunnen doorverwijzen naar passende instanties.

Uitvoering pedagogisch beleid

De houder draagt er onvoldoende zorg voor dat de beroepskrachten handelen volgens het pedagogisch beleid voor de volgende onderwerpen:

- Zorgen voor de emotionele veiligheid van kinderen.
- Stimuleren van de persoonlijke competentie van kinderen.
- Stimuleren van de sociale competentie van kinderen.
- Overdragen van normen en waarden aan de kinderen.
- Het volgen van de ontwikkeling en het welbevinden van kinderen.

Hieronder staat per onderwerp waar dit uit blijkt:

De beroepskrachten handelen niet volgens het pedagogisch beleid voor het onderwerp 'zorgen voor de emotionele veiligheid van kinderen'.

In het pedagogisch beleid voor de vakantiekampen staan onder andere de volgende citaten:

- *Een positieve benadering van kinderen staat bij Fit-Kidz vakantiekampen centraal. Kinderen voelen zich daardoor beter gehoord en begrepen.*
- *De medewerkers benaderen kinderen vanuit een respectvolle en gelijkwaardige houding. Elk kind ontwikkelt zich op zijn eigen manier en de medewerker helpt daarbij door open te communiceren en actief te luisteren naar wat er gezegd wordt, maar ook ruimte te bieden om emoties en gevoelens te tonen en daarmee te leren omgaan.*
- *Medewerkers staan als coach, kijkend, luisterend en begrijpend naast het kind. Er wordt een stimulerend klimaat gecreëerd waardoor kinderen de mogelijkheid krijgen om zichzelf optimaal te ontwikkelen. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat kinderen leren dat hun eigen mening belangrijk is en je deze mag uiten.*
- *Kinderen laten ook wel eens gedrag zien dat gecorrigeerd moet worden. Zeker wanneer er zich gevaarlijke of bedreigende situaties voordoen kan het zijn dat er meteen ingegrepen worden. Er is dan geen tijd voor overweging. Toch is het ook in deze situatie belangrijk dat een kind nadien uitleg krijgt waarom het gedrag niet mag en wordt er ook gevraagd waarom het kind het ongewenste gedrag heeft vertoond. Soms is er een oorzaak die niet te zien is. Een kind moet zich te allen tijde veilig genoeg voelen om de oorzaak te kunnen verwoorden. De medewerkers zijn sensitief genoeg en kennen de kinderen goed genoeg om de reden erachter te herkennen. Vanuit begrip en inzicht kan er dan gereageerd worden en is het kind beter in staat zijn gedrag aan te passen.*

Tijdens het inspectiebezoek observeert de toezichthouder het volgende:

- Op meerdere momenten bestaat de interactie van de beroepskrachten met de kinderen met name uit correcties en commando's. Kinderen worden op strenge toon toegesproken, zoals:

"Nee even wachten! Ho ho ho! Wat hadden we gezegd? Nee (Naam) 1, 2.... terug!" en "Wil jij ook voetballen? Kom hier dan." en "Keeper bal nu! Keeper bal!" en "Dóór de hoepel en dan terug. Dóór de hoepel en dan terug." En "Niet duwen in de rij!" Er is op deze momenten geen sprake van een positieve benadering. Ook is er op die momenten niet altijd ruimte voor uitleg.

- Tijdens het inspectiebezoek zijn er meerdere conflicten waarbij kinderen streng worden toegesproken of worden vastgepakt. In deze situaties wordt naderhand een gesprek gevoerd met het kind. Door de toon en de uitspraken van de beroepskrachten is het de vraag of het kind zich in die situaties veilig genoeg voelt om de oorzaak goed te kunnen verwoorden. Ook gaat het in die situaties om kinderen uit het speciaal onderwijs. De medewerkers zijn in de correcties met name gericht op de gehoorzaamheid van de kinderen. En minder op begrip en inzicht in wat het kind nodig heeft om zijn gedrag aan te passen. Zo wordt een kind aangesproken op een scheldwoord dat hij gebruikt. Hij wordt hard aan de arm vastgepakt en aan zijn arm getrokken omdat de beroepskracht wil dat hij aan de kant gaat zitten. Het kind reageert hierop door te proberen zijn arm los te trekken. Beroepskrachten gebruiken onder andere de volgende zinnen om kinderen aan te spreken:
"Of je gaat zitten en nadenken. Of je zit de rest van de dag op de bank!"
"Eerst praat ik en daarna jij. Ja, want ik ben hier de baas en niet jij."
"Moet hij dan zijn ogen dicht doen? Mag hij niet naar jou kijken?"
"Ik heb wat anders gezien."
"Wil je nog mee doen vandaag? Wil je dat nog?"

De beroepskrachten handelen niet volgens het pedagogisch beleid voor het onderwerp 'Stimuleren van de persoonlijke competentie van kinderen'.

In het algemene pedagogisch beleid staat onder andere het volgende citaat:

- *Terwijl de sportieve kinderen op de locatie van Fit-Kidz PKC hun creativiteit liever kwijt willen in het verzinnen van activiteiten die ze kunnen doen en alles wat daarbij komt kijken zoals het wegzetten, uitvoeren, opzetten, regels maken van de activiteiten. Zullen zij door de medewerkers hierin gestimuleerd en aangemoedigd worden.*

In het pedagogisch beleid voor de vakantiecampen staan onder andere de volgende citaten:

- *Voor Fit-Kidz is dit ook de kans om de cognitieve vaardigheden, het denkvermogen van de kinderen te stimuleren. Fit-Kidz organiseert alle activiteiten in groepsverband waardoor kinderen met elkaars kwaliteiten en kwantiteiten in aanraking komen en hiermee om moeten leren gaan. Fit-Kidz wil de kinderen leren om na te denken over hoe ze met elkaars plus- en minpunten in verschillende leeftijden om kunnen gaan. De medewerkers spelen in op de emoties, verbale en non- verbale uitdrukkingen en opmerkingen van de kinderen en zullen proberen de kinderen te laten nadenken en zelf de regie te behouden in het nadenken over wat ze juist goed of minder goed doen.*
- *We leren kinderen eigen keuzes te maken en zelf oplossingen te zoeken voor ontstane problemen. Dit doen we door naar kinderen te luisteren, mee te denken en advies te geven zonder deze taken over te nemen. We nemen kinderen, en hun problemen, serieus. Het kind het gevoel geven dat zijn mening wordt gehoord en hij deze ook mag hebben. Je mag je eigen keuzes maken! Doordat Fit-Kidz de activiteiten in groepsverband aanbied zien de kinderen de positieve reactie van de medewerkers hierop waardoor het de andere kinderen uitdaagt en stimuleert om ook hun eigen mening te geven.*
- *Door kinderen in verschillende situaties te vragen te stellen stimuleren wij kinderen om na te denken over bepaalde situaties en over hun manier van antwoorden. Gezien Fit-Kidz in groepsverband activiteiten aanbied zullen de kinderen niet alleen van elkaar leren, maar zullen ze elkaar ook helpen hierin. Ook tijdens incidenten en/of conflicten e.d. zullen wij de regie en*

het woord bij de kinderen laten zo ver de situatie dat toelaat om ook zo te werken aan hun taal- en cognitieve- vaardigheden.

Tijdens het inspectiebezoek observeert de toezichthouder en bespreekt de toezichthouder het volgende met de beroepskrachten:

- De beroepskracht vertelt dat kinderen alleen zelf een activiteit mogen kiezen als ze jarig zijn of als het hun laatste dag is. Zij kunnen bijvoorbeeld wel kiezen bij trefbal of ze dan bunkertrefbal of piontrefbal willen doen. De regels staan vast per activiteit en worden door de beroepskrachten zelf bepaald. De kinderen hebben geen inspraak over de regels of afspraken tijdens de activiteit.
- Tijdens het inspectiebezoek worden de kinderen niet actief gewezen op elkaars kwaliteiten en plus- en minpunten. Voorafgaand aan het voetballen deelt de beroepskracht zelf de teams in, zodat het 'eerlijke' teams zijn. Kinderen worden op sommige momenten achteraf ergens op aangesproken, wanneer het al mis is gegaan. Dit gebeurt op meerdere momenten op een strenge toon, waarbij de regie van de kinderen wordt overgenomen. Bijvoorbeeld: Een jonger kind pakt de bal af van een teamgenoot, omdat hij nog niet goed begrijpt hoe het werkt met teams. De teamgenoot van wie de bal wordt afgepakt gebruikt een scheldwoord. De beroepskracht reageert op het gebruik van dit scheldwoord, zonder toelichting te geven, met: *"Ga jij maar even aan de kant zitten."* Hij geeft gelijk aan wat er van het kind verwacht wordt, zonder uitleg.
In een andere situatie heeft de beroepskracht een gesprek met een kind naar aanleiding van een conflict. Hij praat wel met het kind over wat er gebeurd is, maar met een strenge toon: *"Moet hij dan zijn ogen dicht doen? Mag hij niet naar jou kijken?"*

De beroepskrachten handelen niet volgens het pedagogisch beleid voor het onderwerp 'Stimuleren van de sociale competentie van kinderen'.

In het pedagogisch beleid voor de vakantiecampen staan onder andere de volgende citaten:

- *Dit vraagt van de medewerkers een observerende en begeleidende rol. Kinderen ontwikkelen zich beter en makkelijker wanneer zij zich in een positieve, stimulerende omgeving bevinden waar ruimte is om zelf te ontdekken, maar waar ook sturing is wanneer contact maken niet helemaal vanzelf gaat.*
- *Door in groepsverband samen te zijn leren kinderen niet alleen hun eigen grenzen kennen en te bewaken maar ook die van anderen. Door samen activiteiten te doen leren zij dat niet iedereen hetzelfde kan en om elkaar te helpen en problemen samen op te lossen. De medewerkers gunnen kinderen deze ervaringen én bewaken de veiligheid in de groep. Pesten en agressief gedrag worden niet getolereerd*
- *Door kinderen in verschillende situaties te vragen te stellen stimuleren wij kinderen om na te denken over bepaalde situaties en over hun manier van antwoorden. Gezien Fit-Kidz in groepsverband activiteiten aanbieden zullen de kinderen niet alleen van elkaar leren, maar zullen ze elkaar ook helpen hierin. Ook tijdens incidenten en/of conflicten e.d. zullen wij de regie en het woord bij de kinderen laten zo ver de situatie dat toelaat om ook zo te werken aan hun taal- en cognitieve- vaardigheden.*

Tijdens het inspectiebezoek observeert de toezichthouder en bespreekt de toezichthouder het volgende met de beroepskrachten:

- In de groep zit een aantal kinderen uit het speciaal onderwijs. Tussen deze kinderen ontstaat meerdere malen een conflict. Bijvoorbeeld omdat een kind van een ander kind de bal afpakt. Dit kind is jonger en blijkt de teams nog niet goed te begrijpen. Waarop het andere kind reageert met een scheldwoord. De kinderen worden hier streng op toegesproken. De

beroepskrachten hebben daarbij minder oog voor de behoefte of begeleiding van het kind om hierin te leren. De beroepskrachten benoemen naar de toezichthouder dat de kinderen duidelijkheid nodig hebben in grenzen. In gesprek met de kinderen zeggen zij bijvoorbeeld: *"Ga jij maar even aan de kant zitten."* en *"Luisteren! Ik wil dat je nu mee gaat."* en *"Nou dat is jammer en vervelend dat je de bal kwijt bent. Maar dan gaan we gewoon weer door we gaan geen (scheldwoord) roepen."* en *"Moet hij dan zijn ogen dicht doen? Mag hij niet naar jou kijken?"* en *"Ik heb wat anders gezien."*

Zij geven de kinderen vooraf geen uitleg en instructies over welke regels er gelden, of begeleiding in omgang met andere kinderen. Er wordt achteraf gecorrigeerd wanneer het al mis is gegaan. Uit gesprekken met de beroepskrachten blijkt dat zij een kind dat die dag opnieuw is gestart niet actief vooraf hebben uitgelegd welke regels er gelden. Ook herhalen zij de regels die op de BSO gelden voor kinderen die al langer naar de BSO gaan alleen 1x per jaar aan het begin van het schooljaar.

De beroepskrachten handelen niet volgens het pedagogisch beleid voor het onderwerp 'Overdragen van de normen en waarden aan kinderen':

In het pedagogisch beleid voor de vakantiekampen staan onder andere de volgende citaten:

- *Fit-Kidz hanteert normen en waarden waarbij iedereen gelijk is en iedereen met elkaar om moet kunnen gaan. Respect staat daarbij bij ons hoog aangeschreven.*
- *Door samen te zijn, te oefenen en door voorbeeldgedrag van volwassenen, leren kinderen om te gaan met elkaar en met zichzelf in een sociale setting.*
- *Samen met de kinderen zijn er waarden en normen opgesteld waar iedereen zich aan moet houden. Dit uit zich in een aantal regels die elke dag voor de start van de activiteiten door de mentor wordt besproken met de kinderen.*
- *Door de kinderen te helpen waarden en normen te verhelderen, helpen we kinderen bewust te worden van eigen denken en handelen en inzicht in de ander. Met als achterliggend doel een groeiende zelfstandigheid, toenemend zelfvertrouwen en een zelfbewuste houding. Waarin het respect voor anderen een centrale plaats inneemt.*
- *Kinderen laten ook wel eens gedrag zien dat gecorrigeerd moet worden. Zeker wanneer er zich gevaarlijke of bedreigende situaties voordoen kan het zijn dat er meteen ingegrepen worden. Er is dan geen tijd voor overweging. Toch is het ook in deze situatie belangrijk dat een kind nadien uitleg krijgt waarom het gedrag niet mag en wordt er ook gevraagd waarom het kind het ongewenste gedrag heeft vertoond.*

In het algemeen pedagogisch beleid staat:

- *Daarnaast zijn er huisregels. Deze huisregels hangen op elke locatie in de ruimte en worden regelmatig met de locatie coördinator, het team en de kinderen doorgesproken.*

Tijdens het inspectiebezoek observeert de toezichthouder het volgende:

- Een kind wordt toegesproken met: *"Eerst praat ik en daarna jij. Ja, want ik ben hier de baas en niet jij."*
- De beroepskrachten geven op bepaalde momenten niet het goede voorbeeld in omgang met andere kinderen. Op meerdere momenten geven zij korte instructies op strenge toon, zoals: *"Jij wil ook voetballen hier? Kom hier dan."* En: *"Ja, je schoot op de paal maar je moet nu doorgaan hè?"* Of de beroepskrachten geven instructies met incorrect taalgebruik, zoals: *"Anders is het een beetje lullig."* Tijdens het voetballen zegt een kind: *"Hij was uit voor ons."* De beroepskracht reageert: *"Jaha, bij het doel moet je uitnemen."*
- De beroepskracht vertelt dat zij zelf de regels bepalen voor de BSO en de activiteiten die plaatsvinden. Op de dag van het inspectiebezoek worden deze niet voorafgaand aan de start

van de activiteiten door de mentor besproken met de kinderen. De beroepskrachten geven de kinderen vooraf geen uitleg en instructies over welke regels er gelden. Er wordt vooral achteraf gecorrigeerd. Uit gesprekken met de beroepskrachten blijkt dat zij een kind, dat die dag opnieuw is gestart, niet actief vooraf hebben uitgelegd welke regels er gelden. Ook herhalen zij de regels voor kinderen die al langer naar de BSO gaan alleen 1x per jaar aan het begin van het schooljaar. Er hangen geen regels op locatie die inzichtelijk zijn voor kinderen.

- De beroepskrachten begeleiden de kinderen op de meeste momenten niet actief om waarden en normen te verhelderen of uit te leggen waarom gedrag niet mag. Dit gebeurt bijvoorbeeld op de volgende momenten niet: Voorafgaand en tijdens het cracker eten. Beroepskrachten geven dan korte instructies: "*Niet duwen in de rij!*" of "*Laat je bord/beker staan.*" De kinderen gaan buiten spelen. Voordat de kinderen naar buiten gaan is aan hen uitgelegd dat ze buiten mogen voetballen of klimmen op het klimrek. Als alle kinderen buiten op het veld zijn, smeren de laatste kinderen zich nog in met zonnebrandcrème. Een kind dat al klaar is wil naar het klimrek lopen om te gaan spelen. Zij wordt terug geroepen: "*(Naam), hé (Naam)! Kom eens even terug!*" De kinderen zitten aan tafel te wachten voor de lunch. De bekertjes van het eerdere eet- en drinkmoment staan nog op tafel. De kinderen pakken de bekertjes op of 'spelen' hiermee. De beroepskracht zegt: "*De bekertjes laten we gewoon staan.*" En herhaalt dit. Dan pakt de beroepskracht een beker van een kind. Het kind vraagt waarom zijn beker wordt gepakt. De beroepskracht zegt niks. De beroepskracht loopt weg en zet even later zonder iets te zeggen de beker weer terug.

In het subhoofdstuk 'Pedagogische praktijk' staan de observaties van de toezichthouder voor de verschillende basisdoelen concreter uitgewerkt.

De beroepskrachten handelen niet volgens het pedagogisch beleid voor het onderwerp 'volgen van de ontwikkeling en het welbevinden van kinderen'.

In het algemene pedagogisch beleid staat onder andere het volgende citaat:

- *Zowel op de Peuteropvang als op de BSO wordt de sociaal- emotionele ontwikkeling van het kind geobserveerd. Onderwerpen zijn bijvoorbeeld of een kind samen kan spelen, voor zichzelf op kan komen, open of verlegen is et cetera. Om de 6 maanden voeren de medewerkers zo'n observatie uit aan de hand van het observatie Formulier. De observaties worden met ouders besproken. De observaties en de zienswijze van ouders geven de medewerkers handvatten om op de juiste sensitieve manier te reageren op elk individueel kind. Hierdoor kunnen positieve eigenschappen meer aan het licht komen en aspecten die moeilijker zijn voor een kind beter ondersteund worden.*

In een telefonisch interview bespreekt de toezichthouder het volgende met de beroepskracht:

- De beroepskracht vertelt dat ze de ontwikkeling van kinderen niet schriftelijk noteren. Hij vertelt dat een tijdje terug wel iets opviel in hoe een kind zich voelde en gedroeg op de groep en dat dit met ouders is besproken. Hij benoemt daarbij dat dit nu niet ergens genoteerd wordt.

Bevorderen van handelen volgens het pedagogisch beleid

De toezichthouder heeft in een vragenlijst aan de houder en pedagogisch beleidsmedewerker gevraagd hoe het handelen van de beroepskrachten volgens het pedagogisch beleid wordt bevorderd. Uit het antwoord blijkt dat dit gebeurt door regelmatig op de groepen te observeren en

beroepskrachten achteraf aan te spreken wanneer zij niet handelen volgens het beleid. Er wordt dan bekeken of het beleid aangepast moet worden.

Daarnaast blijkt uit de antwoorden in de vragenlijst dat de pedagogisch beleidsmedewerker in 2022 de volgende taken heeft uitgevoerd op het gebied van beleid:

- Gezamenlijk met de medewerkers op de werkvloer gesproken en aangepast naar hun wensen waar mogelijk.
- Uitleg gegeven over verschillend beleid en protocollen in praktijk
- Casussen voorgelegd en casussen van medewerkers besproken

Een beroepskracht geeft in een telefoongesprek aan dat ze in vergaderingen het beleid bespreken. Beroepskrachten kunnen dan aangeven wat zij graag anders zouden willen zien en dan wordt bekeken of dit mogelijk is. Ook benoemt de beroepskracht dat ze in vergaderingen casussen behandelen en dan in groepjes bespreken hoe ze zouden handelen. Dit bespreken ze dan met elkaar en dan wordt er ook verteld of het goed is of hoe ze beter zouden kunnen handelen.

De pedagogisch beleidsmedewerker begeleidt het bespreken van de casussen en voert de beleidstaken en implementatie van beleid uit in de praktijk. De pedagogisch beleidsmedewerker is nog bezig met een opleiding voor pedagogisch coach. Zij is op dit moment nog niet gekwalificeerd voor de functie van pedagogisch coach.

Pedagogische praktijk

De houder voldoet niet aan de beoordeelde voorwaarde voor de pedagogische praktijk. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

In het kader van het bieden van verantwoorde buitenschoolse opvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

- a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
- b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Uit de pedagogische observatie van de toezichthouder blijkt dat niet alle beroepskrachten zorgen voor de emotionele veiligheid van de kinderen, het stimuleren van de persoonlijke & sociale competentie en overdracht van normen en waarden.

De toezichthouder heeft het pedagogisch handelen van de beroepskrachten geobserveerd op verschillende momenten, namelijk: Tijdens het eten en drinken, tijdens het buiten spelen en

tijdens activiteiten in de gymzaal. De beschrijvingen hieronder laten enkele situaties tijdens het inspectiebezoek zien.

Hieronder staan per pedagogisch basisdoel voorbeelden beschreven waaruit blijkt dat de houder op deze onderdelen niet voldoet aan de wettelijke voorwaarden.

Het bieden van emotionele veiligheid

De houder besteedt aandacht aan de verschillende ontwikkelingsfasen van kinderen en draagt er in voldoende mate zorg voor dat op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen (bron: Besluit Kwaliteit kinderopvang).

Tijdens het inspectiebezoek zorgen de beroepskrachten onvoldoende voor de emotionele veiligheid van de kinderen. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- De beroepskrachten hebben op bepaalde momenten nauwelijks contact met de kinderen. Zij communiceren met name via instructies en commando's (geboden/verboden). Het contact is vooral gericht op sturen en controleren van gedrag van het kind en op organisatorische taken. De kinderen gaan een cracker eten aan tafel. De groepen mogen om de beurt in de rij komen staan bij de beroepskracht die de cracker voor hun smeert. Aan de andere tafel wachten de kinderen in hun eigen groep. Er zijn momenten dat er veel instructies en commando's worden gegeven: *"Niet duwen in de rij!"* of *"Laat je bord/beker staan."* Op andere momenten voeren de beroepskrachten wel korte gesprekjes met de kinderen aan tafel. Nadat de kinderen hebben gegeten, mogen zij naar buiten gaan. De beroepskracht zegt: *"Oke de monden zijn op elkaar in 1, 2, 3... oke! We gaan straks even naar buiten en als we buiten zijn geweest gaan we de zalen in."* Een kind wil opstaan om van tafel te gaan. *"Blijf nog even zitten (Naam)!"* roept de beroepskracht. Hij legt uit dat ze achterin de buitenruimte mogen spelen of mogen voetballen en dat ze hun hesjes aan moeten doen. Hij zegt: *"Laten we gewoon even in groepjes gaan. Misschien kan (Naam beroepskracht) even met de kleintjes gaan."* De kinderen gaan dan per groep een hesje aan trekken en naar buiten. Oudere kinderen die al weg willen lopen worden terug geroepen en streng toegesproken: *"Nee even wachten! Ho ho ho! Wat hadden we gezegd? Nee (Naam) 1, 2... terug! Nee hier houd ik niet van. We maken een afspraak en dit is de 2e keer dat jij gewoon je eigen gang gaat."* Buiten op het veld smeren de laatste kinderen zich nog in met zonnebrandcrème. Een kind dat al klaar is wil naar het klimrek lopen om te gaan spelen. Zij wordt terug geroepen: *"(Naam), hé (Naam)! Kom eens even terug!"* Andere kinderen worden ook terug geroepen: *"Hee (Naam) en (Naam) kom eens even terug hier!"* Later mogen de kinderen gaan voetballen of spelen. De voetballers verzamelen zich achterop het sportveld. Een kind loopt nog aan het begin van het veld. De beroepskracht zegt: *"Jij wilt ook voetballen hier? Kom hier dan."* Tijdens het buiten spelen verloopt het contact met de kinderen veelal via correcties of instructies. Bij het klimrek staan 2 beroepskrachten. De kinderen spelen ongeveer 15 minuten buiten. De beroepskrachten staan het grootste deel van deze 15 minuten op een afstandje te kijken en geven instructies waar een kind wel of niet mag klimmen. Bij het voetballen worden ook instructies gegeven over het spel of gedrag van kinderen. De instructies worden vaak gegeven op harde toon, soms kort geformuleerd, zoals: *"Doe maar even je veter vast."* *"Bij het doel moet je uitnemen. Neem maar uit bij het doel."* *"Doe maar even de bal bij de keeper, bal bij de keeper!"* *"Jongens even luisteren. (Naam) hoor jij dat ook? (Naam)?! Als ik wat zeg, dan stoppen we he?"* *"Keeper bal nu! Keeper bal!"* Na een tijdje gaat de beroepskracht bij het voetbal wel meespelen met het verliezende team wanneer 1 van de teams ver achterloopt.

- De beroepskrachten gebruiken lichamelijk contact voor controle en regie. Tijdens het voetballen pakt een kind de bal over van een ander kind. Het kind zegt: *"Nee (Naam)"* en gebruikt dan een scheldwoord. De beroepskracht zegt zonder daarbij een toelichting te geven: *"Ga jij maar even aan de kant zitten."* Het kind wil niet aan de kant gaan zitten. De beroepskracht zegt: *"Jawel, kom. (Naam) ik wil dat jij luistert, kom op."* Hij pakt de arm vast van het kind en trekt aan de arm van het kind. Hij zegt: *"Luisteren! Ik wil dat je nu mee gaat."* Het kind probeert zijn arm los te trekken. De beroepskracht pakt de arm stevig vast terwijl het kind blijft proberen om zich los te trekken. Er zijn momenten dat de arm wordt losgelaten, maar gelijk de andere arm van het kind wordt gepakt. De beroepskracht zegt: *"Jij luistert naar mij, dan laat ik je los."* De beroepskracht trekt hard aan de arm van het kind om te proberen het kind mee te krijgen naar de kant.

De beroepskracht verheft zijn stem: *"Of je gaat zitten en nadenken. Of je zit de rest van de dag op de bank!"* Het voetballen vindt plaats in de ochtend rond kwart voor 11. De beroepskracht zegt verder onder andere: *"Nou dat is jammer en vervelend dat je de bal kwijt bent. Maar dan gaan we gewoon weer door we gaan geen (scheldwoord) roepen."*

Tijdens het gesprek met het kind lopen andere kinderen richting het hek van het terrein. De beroepskracht roept hen terug. Uiteindelijk roepen de andere beroepskrachten de groep bijeen om te verzamelen en naar binnen te gaan. Het kind dat door de beroepskracht is aangesproken blijft aan de zijkant van het veld staan met een sombere gezichtsuitdrukking. De beroepskracht loopt naar hem toe en gaat bij hem zitten. Hij praat met hem.

De toezichthouder heeft de situatie met de beroepskracht besproken. De beroepskracht vertelt het volgende:

Er zijn een aantal kinderen uit het speciaal onderwijs die op de BSO zitten. Waaronder het kind dat gescholden had. Een jonger kind had van dit eerste kind de bal afgepakt. Dit jongere kind begrijpt nog niet wat teams zijn. Maar het eerste kind reageerde hierop met een scheldwoord. De beroepskracht wilde hem daarom aanspreken op het schelden, maar het kind wilde weglopen. De beroepskracht wilde niet dat het kind wegliep en vond dat hij manieren moest leren.

De beroepskracht benoemt dat het kind bleef volhouden dat hij het niet leuk vond dat het een teamgenoot van hem de bal afpakt. Hij benoemt dat dit dan misschien boosheid is op dat moment, maar dat het uiteindelijk niet uitmaakt of het kind het begrijpt of niet en dat hij deze woorden niet mag gebruiken.

De beroepskracht vertelt dat hij achteraf het kind aan de zijkant zag staan en toen nog rustig met hem gepraat heeft en dat het toen wel goed was. Hij legt uit dat hij later ook dacht dat het niet handig was dat hij hem zo had vastgepakt. Hij was bang dat het kind weg zou lopen. Maar hij merkte ook dat het kind bozer werd doordat hij hem vastpakte. Hij zag ook dat het kind aan de kant stond en begrijpt dat de situatie effect op hem had gehad. Toen het voetbalspel klaar was en er meer rust was, kon hij gelukkig nog rustig met hem praten en het weer goed maken.

Daarnaast heeft de toezichthouder ook positieve voorbeelden gezien tijdens het inspectiebezoek. De voorbeelden die hierboven beschreven staan maken echter dat het zorg dragen voor de emotionele veiligheid van de kinderen in totaal onvoldoende is.

Het gaat om de volgende positieve voorbeelden:

- De beroepskrachten hebben gesprekjes met kinderen waarbij beiden bijdragen aan de voortgang en inhoud van het gesprek (dialogoog). Tijdens het cracker eten zijn er ook momenten dat de beroepskrachten gesprekjes met de kinderen voeren. De beroepskracht vraagt of de kinderen nog op vakantie gaan. Een kind vertelt dat hij naar een grote villa gaat met een zwembad. Een ander kind sluit erop aan door te vertellen waar hij naartoe gaat.

- De beroepskrachten laten op bepaalde momenten merken dat ze de kinderen accepteren zoals ze zijn; ze geven complimentjes.

Later op de ochtend doen de kinderen gymactiviteiten in de gymzaal. Ze doen allerlei kleine spelletjes waarbij ze dan weer wisselen en naar het volgende spelletje gaan. Tijdens de activiteiten moedigen de beroepskrachten de kinderen aan en geven complimentjes wanneer zij iets goed hebben gedaan. Er is bijvoorbeeld een activiteit waarbij kinderen op een springplank mogen springen en dan op de mat landen. De beroepskracht zegt tegen 1 van de kinderen: *"Oh jij kwam al een stuk verder, goed gedaan!"*

Het bevorderen van de ontwikkeling van de persoonlijke competentie

De houder draagt er zorg voor dat de kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving. (bron: Besluit Kwaliteit kinderopvang)

Tijdens het inspectiebezoek zorgen de beroepskrachten onvoldoende voor het stimuleren van de persoonlijke competentie van de kinderen. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- De beroepskrachten geven op momenten weinig of geen richting aan het spel en de ervaringskansen van kinderen. Zij zetten zich niet gericht in om voor ontwikkelingsbehoeften of spelinteresse van kinderen.

Tijdens het buiten spelen staan er 2 beroepskrachten bij het klimrek. De kinderen spelen 15 minuten buiten. De beroepskrachten staan grotendeels aan de zijkant te kijken of zijn met elkaar in gesprek of een telefoongesprek aan het voeren. Zij geven wel correcties over waar de kinderen mogen klimmen.

Af en toe loopt 1 van de beroepskrachten naar het klimrek toe om daar bij een kind te kijken.

- De beroepskrachten geven geen of verkeerde informatie aan kinderen. De beroepskrachten veranderen activiteiten zonder adequate waarschuwing.

Bij 1 van de activiteiten in de gymzaal vertelt de beroepskracht dat kinderen om pionnen heen moeten rennen en dan door een hoepel heen. Een aantal kinderen rent een rondje. De beroepskracht zegt: *"Dóór de hoepel en dan terug. Dóór de hoepel en dan terug."* Hij zegt dat een ander kind mag gaan rennen. Zij blijft nog staan bij de pion en kijkt richting de beroepskracht. De beroepskracht gaat met een andere beroepskracht in overleg en zegt: *"Leg jij het even uit."* De andere beroepskracht neemt het over en zegt: *"Oke luister even naar mij! Huppakee. (Naam) en (Naam) en (Naam) jullie zijn een groepje."* De andere kinderen mogen nu aan de kant gaan zitten. De beroepskracht legt nu uit dat ze per groepje rondjes mogen rennen om de pionnen en hoepels om punten te scoren.

- De beroepskrachten reageren niet of te laat op signalen of vragen van een kind. Hun reactie sluit niet altijd aan op de behoefte van het kind.

Tijdens het voetballen wordt de bal op een gegeven moment ver weg geschoten. Een kind dat keeper is gaat de bal halen. Ze spelen door met een andere bal. Een kind vraagt: *"Mag ik nu even keeper zijn?"* De beroepskracht hoort het niet of reageert er niet op. Het kind vraagt het nog een keer. Later begint het kind nog een keer met de vraag: *"Mag ik..?"* uiteindelijk is het andere kind al terug en gaat hij weer keepen.

De beroepskracht gaat meedoen met het voetbalspel. Hij schiet een bal weg. Een kind struikelt vlak voor zijn voeten. De beroepskracht zegt: *"Oh (Naam) kom even staan. Goed zo."* Even later ligt het kind weer op de grond. De beroepskracht zegt: *"Nou (Naam) kom, geen grapjes maken."*

De kinderen zitten aan tafel te wachten voor de lunch. De bekers van het eerdere eet- en drinkmoment staan nog op tafel. De kinderen pakken de bekers op of 'spelen' hiermee. De beroepskracht zegt: *"De bekers laten we gewoon staan."* En herhaalt dit. Dan pakt de beroepskracht een beker van een kind. Het kind vraagt waarom zijn beker wordt gepakt. De beroepskracht zegt niks. De beroepskracht loopt weg en zet even later zonder iets te zeggen de beker weer terug.

Daarnaast heeft de toezichthouder ook positieve voorbeelden gezien tijdens het inspectiebezoek. De voorbeelden die hierboven beschreven staan maken echter dat het stimuleren van de persoonlijke competentie van de kinderen in totaal onvoldoende is. Het gaat om de volgende positieve voorbeelden:

- De beroepskrachten organiseren en benutten het programma voor uitdaging en plezier. Kinderen krijgen de kans om zichzelf en elkaars kunnen te ontdekken. Tijdens het inspectiebezoek bieden de beroepskrachten diverse activiteiten aan. Kinderen kunnen eerst buiten klimmen of voetballen. Daarna gaan zij spelletjes doen in de gymzaal. Zoals verspringen en hoogspringen, een slalom parcours rennen en een zware bal zo ver mogelijk gooien of rollen. De activiteiten worden aangepast op de leeftijd en het ontwikkelingsniveau van de kinderen. Zo mogen de oudere kinderen bij de trampoline over een touw heen springen. Het touw wordt steeds hoger gehangen. De jongste kinderen springen zonder het touw.
- De beroepskrachten gaan dagelijks naar buiten. In de buitenruimte is spelmateriaal dat aanzet tot individueel en gezamenlijk spel. Tijdens het inspectiebezoek gaan de kinderen allemaal buiten spelen. Zij mogen kiezen of zij voetballen met teams of dat zij zelf willen klimmen in het klimtoestel.

Het stimuleren van de ontwikkeling van de sociale competentie

De houder draagt er zorg voor dat kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden. (bron: Besluit Kwaliteit kinderopvang)

Tijdens het inspectiebezoek zorgen de beroepskrachten onvoldoende voor het stimuleren van de sociale competentie van de kinderen. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- De beroepskrachten grijpen niet adequaat in bij negatieve interactie tussen kinderen, bijvoorbeeld met dreigementen. Kinderen krijgen weinig kans om aanleiding en verloop van het conflict uit te leggen. De kinderen zijn in de gymzaal. Een beroepskracht in opleiding is in gesprek met een kind dat op de bank aan de kant zit. Hij vertelt later aan de toezichthouder dat 2 kinderen uit het speciaal onderwijs niet goed met elkaar samen kunnen. Het kind wordt dan boos en dan is alles 'nee', maar hij luisterde nu wel naar hem. Hij vertelt dat de kinderen lelijke woorden tegen elkaar zeiden en naar elkaar wezen. Hij vertelt dat de beroepskracht met het andere kind heeft gesproken. Nadat de beroepskracht in opleiding met het kind gesproken heeft, komt de andere beroepskracht kort daarna ook met het kind praten. De toezichthouder kan niet het hele gesprek verstaan, maar hoort zinnen zoals: *"Eerst praat ik en daarna jij. Ja, want ik ben hier de baas en niet jij."* *"Ja maar als jij daar aankomt en je zegt tegen hem: 'Hé sukkel..'"* *"Is het leuk om dat tegen anderen te zeggen? Ik vind dat niet."* *"Moet hij dan zijn ogen dicht doen? Mag hij niet naar jou kijken?"* *"Ik heb wat anders gezien."* Vervolgens zegt de beroepskracht *"Wil je nog mee doen vandaag? Wil je dat nog?"* De beroepskracht zegt dan: *"Ik moet even nadenken."* Hij gaat dan met de andere

beroepskracht in overleg en loopt terug naar de activiteit. Waar hij verder gaat met de activiteit met de rest van de groep. De beroepskracht geeft geen terugkoppeling aan het kind. Het kind zit nog op de bank. Na een tijdje vraagt het kind: *"Mag ik nog meedoen of wat?"* De beroepskracht hoort dit niet. Het kind zit met een pleister in zijn hand en trekt aan de pleister. De beroepskracht loopt na een aantal minuten richting het kind en wenkt het kind: *"Kom."* Het kind loopt richting de beroepskracht. De beroepskracht zegt: *"Ga jij even je pleister weggooien. De prullenbak is daar, ja."* Het kind gaat de pleister weggooien en loopt daarna terug naar de activiteit. Hij gaat weer meedoen.

De toezichthouder heeft de situatie met de beroepskracht besproken. De beroepskracht vertelt het volgende:

Hij benoemt dat een jongen vrij fanatiek is en een onderdeel had verloren. Hierdoor werd het kind opstandig en zei het kind bepaalde dingen die niet netjes waren. De beroepskracht vond het dan het beste als het kind even ging afkoelen en ging zitten. Dit had hij ook tegen het kind gezegd. Toen hij het kind daarna weer wilde betrekken bij de activiteiten ging het gelijk mis. Daardoor moest het kind weer aan de kant zitten. Hij had het kind ook uitgelegd waarom. Hij benoemt dat het voor dit kind het beste is om zo snel mogelijk uit de situatie te gaan.

De toezichthouder vraagt wat het kind zelf over de situatie heeft gezegd. De beroepskracht zegt dat het kind vertelde dat het andere kind hem aankeek. En dat het eerste kind daarom tegen het andere kind zei *"Wat kijk je sukkel?"*. De beroepskracht had daarom ook met het andere kind besproken welke reactie hij teweeg brengt als hij dat bij het eerste kind doet. De beroepskracht heeft het tweede kind hiervoor gewaarschuwd. De beroepskracht geeft aan dat deze 2 kinderen samen geen gouden combinatie zijn.

De beroepskracht geeft aan dat het eerste kind op zo'n moment structuur en duidelijkheid nodig heeft. Hij vertelt dat het kind eerst weg wilde lopen toen hij aangaf dat het kind aan de kant moest gaan zitten. Als het kind dan niet gelijk aan de kant gaat zitten, telt de beroepskracht af en als het kind dan nog niet komt en hij moet naar het kind toekomen dan zegt hij: *"Dan ga ik je beetpakken"*. De beroepskracht zegt tegen de toezichthouder: *"Dan moet hij met mij mee, zodat hij toch uit de situatie gaat."* De beroepskracht geeft in het gesprek met de toezichthouder aan dat hij wel begrijpt dat het voor het kind minder prettig is om vastgepakt te worden en dat dit minder ruimte geeft aan zijn autonomie. Hij benoemt dat hij hem ook aan zijn hand vastpakt en niet meesleept. En dat hij ook benoemt dat het niet erg is en dat het kind even moet afkoelen. Over het dreigement *"Wil je nog meedoen vandaag?"* geeft de beroepskracht aan dat hij dit zei uit absolute nood. Maar dat het voor het kind meer een boodschap is dat ze hem in de gaten houden. De beroepskracht legt uit dat hij dat nooit zo zou doen en als hij het nu terug hoort dat het niet goed klinkt. Hij snapt dat dit een impact heeft op het kind.

- De beroepskrachten geven onvoldoende aandacht of steun aan kinderen die 'anders' zijn. Uit bovenstaande situatie en het voorbeeld tijdens het voetballen blijkt dat beroepskrachten vooral zijn gericht op grenzen stellen en duidelijkheid geven. De kinderen komen uit het speciaal onderwijs. Uit het gesprek met de beroepskrachten blijkt dat er minder oog is voor de behoefte of beleving van deze kinderen en de begeleiding van deze kinderen in de omgang met andere kinderen of de huisregels.

De toezichthouder vraagt een beroepskracht ook of er met ouders of school is overlegd over wat het kind nodig heeft of hoe zij met bepaalde situaties omgaan. De beroepskracht vertelt dat hij voor het ene kind bij de start van de opvang kort een gesprekje met ouders heeft gehad. Het kind is er nu 4 weken ongeveer. Het andere kind is vandaag voor het eerst. Uit het gesprek blijkt dat het kind niet vooraf is uitgelegd of begeleid in welke afspraken, regels of dagritme er zijn. Een andere beroepskracht vertelt dat kinderen, wanneer kinderen voor het eerst naar de BSO komen tijdens schoolweken, door een ander kind wegwijs worden gemaakt. Een kind wordt dan aangewezen om regels te vertellen en het andere kind uit te leggen hoe alles op de BSO gaat. De

toezichthouder benoemt dat er op de dag van inspectie ook een kind voor het eerst was en dat dit toen niet gebeurde. De beroepskracht vertelt dat ze dit alleen in schoolweken doen, omdat het in de vakantiekampen wat vrijer is. De toezichthouder benoemt dat er nu tijdens het inspectiebezoek vooral werd ingegrepen wanneer het mis ging, maar dat het kind niet vooraf werd begeleid in de omgangsregels. En dat het zowel in schoolweken als in vakantieweken belangrijk is om kinderen hierin te begeleiden. De beroepskracht begrijpt dit.

- De beroepskrachten reageren vooral als er iets mis gaat in de interacties tussen kinderen. De beroepskrachten grijpen in bij conflicten tussen de kinderen of spreken hen aan wanneer er wat gebeurt. Bijvoorbeeld tijdens het voetballen: "*(Naam) je bent niet alleen. Je bent samen met (Naam2).*"

Een groepje kinderen rent rondjes om pionnen en hoepels. Een ander groepje zit aan de zijkant en moedigt 1 van de kinderen aan: "*Hup (Naam)! Hup (Naam)!*" De beroepskracht zegt: "*En de anderen? Anders zeg je 'Hup jongens!' Het andere kind heet (Naam2). Anders is het een beetje lullig toch?*"

Daarnaast heeft de toezichthouder ook een positief voorbeeld gezien tijdens het inspectiebezoek. De voorbeelden die hierboven beschreven staan maken echter dat het stimuleren van de persoonlijke competentie van de kinderen in totaal onvoldoende is. Het gaat om het volgende positieve voorbeeld:

- De beroepskrachten zetten gerichte activiteiten en materialen in om kinderen te laten samenspelen.

Tijdens het inspectiebezoek worden diverse teamspellen aangeboden, zoals: Voetbal of een spel waarbij kinderen per team punten kunnen scoren met rondjes rennen.

Het overdragen van waarden en normen

De houder draagt er zorg voor dat kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. (bron: Besluit Kwaliteit kinderopvang)

Tijdens het inspectiebezoek zorgen de beroepskrachten onvoldoende voor het bevorderen van de normen en waarden van de kinderen. Dit blijkt uit de volgende voorbeelden:

- Ieder kind wordt op dezelfde manier behandeld en tegemoet getreden. Er is geen ruimte voor anders-zijn.

In de groep zit een aantal kinderen uit het speciaal onderwijs. Uit bovenstaande voorbeelden voor de conflicten in de gymzaal en tijdens het voetballen blijkt dat zij streng worden toegesproken. Er is weinig oog voor de behoeften van deze kinderen en de begeleiding van de kinderen in voor hen uitdagende situaties.

- De beroepskrachten leren kinderen al doende omgangsregels, vaak naar aanleiding van een negatieve ervaring of incident.

Uit bovenstaande voorbeelden blijkt dat beroepskrachten de kinderen vooral aanspreken wanneer het mis gaat in onderling contact. Eén van de kinderen is deze dag voor het eerst. Hij krijgt geen extra begeleiding in of uitleg over welke regels er zijn. Alleen wanneer kinderen in schoolweken voor het eerst naar de BSO komen, krijgen zij een ander kind toegewezen dat hen die dag uitleg geeft.

Er zijn daarnaast geen regels die zichtbaar in de groepsruimte hangen of kenbaar worden gemaakt aan de kinderen. De beroepskracht vertelt dat ze de regels alleen bij de opstart van het schooljaar 1x per jaar met de kinderen bespreken.

- De beroepskrachten geven de kinderen een verkeerd voorbeeld. Zij overtreden zelf afspraken en regels. Er is een verschil tussen wat de beroepskrachten uitdragen over 'hoe het moet' en hoe zij zelf handelen. De beroepskrachten hebben een incorrect taalgebruik.

In de gymzaal moeten de kinderen allemaal hun schoenen en sokken uit doen. De beroepskrachten houden zelf wel hun schoenen aan.

De beroepskrachten geven niet het goede voorbeeld in omgang met andere kinderen. Op meerdere momenten geven zij korte instructies op strenge toon, zoals: *"Jij wil ook voetballen hier? Kom hier dan."* En: *"Ja, je schoot op de paal maar je moet nu doorgaan hè?"* Of de beroepskrachten geven instructies met incorrect taalgebruik, zoals: *"Anders is het een beetje lullig."* Tijdens het voetballen zegt een kind: *"Hij was uit voor ons."* De beroepskracht reageert: *"Jaha, bij het doel moet je uitnemen."*

Begeleiding van beroepskrachten

In een ingevulde vragenlijst geven de houder en pedagogisch beleidsmedewerker aan dat zij het pedagogisch klimaat als volgt bevorderen: Door constant in gesprek te zijn met medewerkers op de werkvloer en de kinderen en door teambuildingsactiviteiten voor zowel de kinderen als personeel. De beroepskrachten ontvangen coaching van de pedagogisch beleidsmedewerker. De pedagogisch beleidsmedewerker heeft nog geen diploma voor coaching. Zij is nog in opleiding voor pedagogisch coach.

De bovenstaande observaties zijn met de houder besproken. De houder geeft in een e-mail op 12 juli aan dat de observaties in het team zijn besproken. Hij schrijft in deze e-mail dat na het gesprek met het team blijkt dat zij moeite hebben met hoe te handelen in lastige situaties. De houder geeft aan dat hij een gesprek heeft gehad met een professional die les geeft over omgang met kinderen uit het speciaal onderwijs. Intern is er besproken dat deze professional samen met de pedagogisch beleidsmedewerker elke maand een workshop gaat geven over de doelgroep en de juiste manier van handelen.

Gebruikte bronnen

- Vragenlijst houder en/of locatieverantwoordelijke (26 juli 2023)
- Gesprek beroepskrachten
- Observaties
- Pedagogisch beleidsplan (v mei 2023)
- Pedagogisch werkplan (PKC versie mei 2023)
- E-mail houder (12 juli 2023)
- Telefonisch interview beroepskracht (13 juli 2023)
- Beleid Fitkidz vakantiekamp versie 2 oktober 2021
- Protocol ontwikkelingsproblemen (november 2021)
- Telefonisch interview beroepskracht (13 juli 2023)

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang;
- opleidingseisen;
- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires;
- inzet pedagogisch beleidsmedewerker;
- stabiliteit van de opvang voor kinderen;
- gebruik van de voertaal.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor de verklaringen omtrent het gedrag en het Personenregister kinderopvang. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.
(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Voor deze tekortkoming geldt dat er sprake is van recidive.

Hieronder staat per onderdeel waaruit blijkt of de houder aan de wettelijke voorwaarden voldoet:

Voldoet

Ingeschreven in het personenregister kinderopvang

De toezichthouder heeft een steekproef gedaan in het personenregister kinderopvang. Alle beroepskrachten die de toezichthouder in de steekproef heeft meegenomen staan ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

De stagiaires, vrijwilligers, de houder en pedagogisch beleidsmedewerker heeft de toezichthouder ook meegenomen in de steekproef. Uit de steekproef blijkt dat zij staan ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

Voldoet niet

Gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang

Een van de aanwezige stagiaires is niet gekoppeld aan de houder in het Personenregister kinderopvang. Tijdens het 2e locatiebezoek van de toezichthouder op 25 juli 2023 is een stagiaire aanwezig op de locatie. De toezichthouder heeft het personenregister kinderopvang gecontroleerd en kon de stagiaire hier niet terug vinden. De toezichthouder heeft op 1 augustus 2023 de houder en pedagogisch beleidsmedewerker hierover gemailld en meer informatie opgevraagd om de stagiair in het personenregister terug te vinden. Op 7 augustus 2023 heeft de toezichthouder deze informatie ontvangen en op 8 augustus 2023 heeft de toezichthouder het Personenregister Kinderopvang opnieuw gecontroleerd. De toezichthouder constateert dan dat de stagiaire wel sinds januari 2020 ingeschreven staat in het personenregister, maar op 8 augustus 2023 nog niet is gekoppeld aan de houder.

Opleidingseisen

De houder voldoet niet aan de beoordeelde voorwaarden voor de opleidingseisen. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarden:

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

Een beroepskracht meertalige buitenschoolse opvang beschikt daarbij over een bewijsstuk waaruit blijkt dat hij de Duitse, Engelse of Franse taal voor de deelvaardigheden gesprekken voeren, lezen, luisteren en spreken beheerst op ten minste niveau B2 van het Europees Referentiekader (ERK) voor talen.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 15 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 15 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9a lid 3 Regeling Wet kinderopvang)

Hieronder staat waaruit dit blijkt:

Diploma's beroepskrachten

Eén van de beroepskrachten heeft geen aantoonbaar diploma conform cao kinderopvang. Deze beroepskracht is op meerdere dagen formatief ingezet in de periode 12 juni t/m 10 juli 2023, Namelijk:

- Op de Sporthulken op dinsdag 27 juni en maandag 3 juli.
- Op de Sportiefjes op dinsdag 20 juni, donderdag 22 juni, vrijdag 23 juni, maandag 26 juni, donderdag 29 juni, vrijdag 30 juni, dinsdag 4 juli, donderdag 6 juli en vrijdag 7 juli.

Ook is deze beroepskracht formatief ingezet tijdens het tweede locatiebezoek op 25 juli 2023. Deze beroepskracht is ook ingezet op de dag waarover een melding bij de toezichthouder is binnengekomen. De melding gaat over een ongeval in de gymzaal. Een kind is gevallen van een kast in de gymzaal en heeft zijn elleboog gebroken. Op het moment van het ongeval is deze beroepskracht alleen aanwezig om de activiteit te begeleiden. In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat deze alleen onder toezicht van een bevoegd medewerker worden gebruikt. Het is niet duidelijk of het hierbij gaat om een bevoegd medewerker voor werk in de kinderopvang, of voor het gebruik van gymtoestellen.

De betreffende beroepskracht was voorheen BOL stagiair. Op de praktijkovereenkomst die tijdens een eerder onderzoek is ontvangen, staat dat zij stagiair is voor de andere locatie, BSO Fit-Kidz Scouting. Tijdens het inspectiebezoek op 10 juli staat deze beroepskracht alleen op de groep op locatie PKC. Een BOL-stagiair mag onder bepaalde voorwaarden alleen op de eigen stage locatie ingezet worden en niet alleen op de groep staan buiten de pauzes om.

De toezichthouder vraagt daarom aan de beroepskracht of zij nog steeds stagiair is of dat zij inmiddels haar diploma heeft behaald. De beroepskracht geeft aan dat zij inmiddels haar diploma voor niveau 3 heeft behaald en dat ze nu de opleiding voor niveau 4 nog volgt. In een vragenlijst geeft de houder ook aan welke stagiair er aanwezig is in de vakanties. Daarbij wordt deze beroepskracht niet genoemd als stagiair.

De toezichthouder heeft vanaf 10 juni 2023 (het eerste locatiebezoek) 2 x keer de diploma's van ingezette beroepskrachten opgevraagd, daarna inzage in de diploma's gevorderd en daarna

28 van 63

nogmaals 1 x het diploma van deze beroepskracht opgevraagd. De toezichthouder heeft het diploma niet ontvangen. Op 8 augustus 2023 heeft de toezichthouder telefonisch met de pedagogisch beleidsmedewerker gesproken. Zij legt uit dat de beroepskracht een combinatie opleiding van niveau 3 en niveau 4 volgt en dat inmiddels het deel van niveau 3 behaald is. Zij hebben nog geen diploma of verklaring van school ontvangen en school al meerdere malen om een bewijs gevraagd, maar de school is nu in de vakantietijd gesloten. De houder geeft aan dat de beroepskracht op 12 mei 2023 haar examen voor niveau 3 heeft behaald.

Tijdens het vorige onderzoek, in mei 2023, heeft de toezichthouder een praktijkovereenkomst van de BOL opleiding van deze beroepskracht ontvangen. Daarop staat onder andere:

- 'Leerweg: BOL. Kwalificatieniveau: 4'
- 'Naam domein/kwalificatiedossier/kwalificatie: Sport en Bewegen (coördinator buurt, onderwijs en sport).'
- 'Datum begin BPV: 01-08-2022. Geplande einddatum BPV: 31-07-2023'.

De toezichthouder heeft van de pedagogisch beleidsmedewerker en houder cijferlijsten en overzichten van behaalde onderdelen in de opleiding ontvangen. Hieruit blijkt niet concreet dat niveau 3 behaald is. Bovenaan de cijferlijst staat 'BOS N4'. Er staat bij de afgeronde vakken en proeven van bekwaamheid niet wat onder niveau 3 of niveau 4 valt. De houder geeft aan dat hij nog een bevestiging vanuit school zou ontvangen waaruit blijkt dat de beroepskracht niveau 3 heeft behaald. Hier zou een aantekening van worden gemaakt, maar dit zou over de schoolvakantie heengetrokken worden.

Een verklaring van school voldoet niet als diploma. De toezichthouder heeft op 9 augustus 2023 gevraagd om een bewijs vanuit DUO aan te leveren, waaruit blijkt dat niveau 3 is behaald, namelijk: Een 'verklaring afgelegd examen' óf een 'digitaal uittreksel'. Deze heeft de toezichthouder niet ontvangen.

Diploma's andere beroepskrachten

De andere beroepskrachten die zijn ingezet in de periode 12 juni t/m 10 juli 2023 hebben wel een diploma dat kwalificeert volgens de meest recente cao kinderopvang.

Diploma pedagogisch beleidsmedewerker/coach

De pedagogisch beleidsmedewerker/coach heeft geen passende opleiding zoals opgenomen in de meest recente aangevragen cao Kinderopvang. Zij volgt op dit moment nog een opleiding voor pedagogisch coach. Zij voert wel zelf de coaching van de beroepskrachten uit. De coaching wordt voor- en nabesproken met een andere coach. Het diploma van deze andere coach heeft de toezichthouder niet beoordeeld. Begeleiding door een andere coach is niet voldoende. Deze tweede coach geeft zelf geen coaching aan de beroepskrachten. De pedagogisch beleidsmedewerker/coach die de coaching uitvoert moet zelf gekwalificeerd zijn.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor de inzet van beroepskrachten.

De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarden, waarbij sprake is van recidive:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een basisgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 7 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

Daarnaast voldoet de houder ook niet aan de volgende voorwaarde:

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan op vrije dagen en bij schoolvakanties.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16a en 16 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit dit blijkt:

Voldoet

Inzet minder beroepskrachten

De houder voldoet deels aan de voorwaarde voor het afwijken van de beroepskracht-kindratio op de dagen dat de toezichthouder dit kan beoordelen. De toezichthouder kan dit niet voor alle dagen in de periode 12 juni t/m 10 juli 2023 beoordelen.

Voldoet

De toezichthouder heeft de afwijking van de beroepskracht-kindratio als steekproef beoordeeld over de periode 12 juni t/m 10 juli 2023. Op de dagen die te beoordelen zijn voldoet de houder aan de voorwaarden. Tijdens het afwijken van de beroepskracht-kindratio zet de houder ten minste de helft van het benodigde aantal beroepskrachten in.

Niet te beoordelen

Op een aantal dagen/momenten is deze voorwaarde niet te beoordelen. Dit komt door het volgende:

- Op de presentielijsten van de kinderen staat niet altijd een indicatie van de eindtijden aangegeven.

- De administratie voor de beroepskracht-kindratio op de vrijdagen is onvolledig en onduidelijk. Zie hiervoor ook het kopje 'Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio'.
- Het pedagogisch beleid van de vakantiecampen bevat geen concrete beschrijving van de personele inzet en van de kaders waarbinnen voor ten hoogste 3 uur kan verantwoord kan worden afgeweken van het vereiste aantal beroepskrachten. Ook bevat het beleid geen concrete beschrijving van de momenten waarop de groepen samenvoegen.
- Het pedagogisch beleid van de schoolweken beschrijft dat groepen vanaf het moment dat kinderen uit school komen tot aan het eerste eetmoment en vanaf 17.00 uur kunnen samenvoegen. Er staat niet welke groepen er dan samenvoegen.

Aantal beroepskrachten bij activiteiten en opendeurenbeleid

Bij activiteiten binnen of buiten het kindercentrum blijft de inzet van het aantal beroepskrachten hetzelfde.

Achterwacht

Er is een achterwachtingregeling. Het volgende is voor deze locatie van toepassing:

Interne achterwacht

Het kan gebeuren dat er tijdens het afwijken van de beroepskracht-kindratio maar 1 beroepskracht op het kindercentrum is ingezet. In dat geval is er minimaal 1 andere volwassene in het kindercentrum aanwezig voor ondersteuning van deze beroepskracht.

Voldoet niet

Beroepskracht-kindratio

De beroepskracht-kindratio voldoet niet. Dit blijkt uit de presentielijsten en personeelsroosters van 12 juni t/m 10 juli 2023. In deze periode voldoet de houder op 1 dag niet aan de eis dat maximaal 50% van het totaal aantal vereiste beroepskrachten mag bestaan uit beroepskrachten in opleiding.

Hieronder staat per dag beschreven waaruit blijkt dat niet aan de beroepskracht-kindratio wordt voldaan:

Dinsdag 27 juni

Op dinsdag 27 juni 2023 bestaat tussen 17.00 uur en 17.30 uur 66,66% van het aantal vereiste beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding. Voor de inzet van beroepskrachten in opleiding geldt dat maximaal 50% van het aantal beroepskrachten mag bestaan uit beroepskrachten in opleiding. Op deze dag is daar op dit tijdstip niet aan voldaan. De beroepskracht-kindratio, ziet er op deze dag tussen 17.00 uur en 17.30 uur zo uit*:

Groep	Leeftijden	Aantal aanwezige kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sporthulken	8 t/m 13 jaar	7 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht in opleiding
Spierbundels	7 t/m 9 jaar	8 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht
Sportiefjes	4 t/m 6 jaar	10 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht in opleiding

* Uit de administratie blijkt onvoldoende of er op dit moment groepen zijn samengevoegd en zo ja, welke groepen. Dit heeft inhoudelijk echter geen gevolgen voor deze tekortkoming.

Eén van de beroepskrachten die de houder inzet in deze periode heeft geen aantoonbaar diploma. (Zie hiervoor het subhoofdstuk 'opleidingseisen'.) Zij was voorheen een BOL stagiair. Op het rooster van 12 juni t/m 10 juli 2023 staat zij op meerdere dagen als invalkracht genoteerd. De toezichthouder heeft haar bij de beoordeling meegenomen als beroepskracht en niet als stagiair. Het gaat om de volgende dagen en groepen:

- Op de Sporthulken op dinsdag 27 juni en maandag 3 juli.
- Op de Sportiefjes op dinsdag 20 juni, donderdag 22 juni, vrijdag 23 juni, maandag 26 juni, donderdag 29 juni, vrijdag 30 juni, dinsdag 4 juli, donderdag 6 juli en vrijdag 7 juli.

Niet te beoordelen

Hier boven staat het oordeel van de beroepskracht-kindratio voor de dagen die de toezichthouder kon beoordelen. De toezichthouder kan de beroepskracht-kindratio en het percentage van de inzet van de beroepskrachten in opleiding niet voor alle dagen beoordelen. De administratie voor de beroepskracht-kindratio op de vrijdagen is onvolledig en onduidelijk. Zie hiervoor ook het kopje 'Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio'

Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio

De houder voldoet niet aan de wettelijke voorwaarde voor het aantoonbaar maken dat hij aan de wettelijke voorwaarden voor de beroepskracht-kindratio en de afwijking daarvan voldoet. De presentielijsten van de kinderen en de overzichten van de ingezette beroepskrachten zijn onvoldoende volledig en duidelijk. Dit blijkt uit het volgende:

- De administratie voor de beroepskracht-kindratio op de vrijdagen is onvolledig en onduidelijk. In het pedagogisch beleid staat dat alle kinderen van de Scouting op vrijdag bij de PKC worden opgevangen. De pedagogisch beleidsmedewerker bevestigt dit telefonisch. Er staan op de vrijdagen beroepskrachten ingeroosterd op zowel het personeelsrooster van de locatie BSO Fit-Kidz Scouting als op het personeelsrooster van de locatie BSO Fit-Kidz PKC. Ook staat op de presentielijsten van de vrijdagen dat zowel op de locatie Scouting als op de locatie BSO Fit-Kidz PKC kinderen aanwezig zijn. Op de lijsten staan zowel kinderen als beroepskrachten op groepen van beide locaties ingedeeld. Hierdoor is het niet duidelijk welke beroepskrachten en kinderen er op welke groepen aanwezig waren. De personeelsroosters en presentielijsten van de vrijdagen van locatie BSO Fit-Kidz Scouting heeft de toezichthouder via een collega toezichthouder ontvangen die onderzoek op deze locatie heeft uitgevoerd. Deze informatie heeft de houder niet meegestuurd bij het toesturen van presentielijsten en roosters voor de locatie BSO Fit-Kidz PKC.
- Op woensdag staan er kinderen en beroepskrachten op de presentielijsten en de personeelsroosters voor de locatie BSO Fit-Kidz PKC. In het pedagogisch beleid staat dat kinderen op woensdagen altijd bij de locatie Scouting worden opgevangen. De pedagogisch beleidsmedewerker bevestigt dit.
- Er staat niet voor alle kinderen een indicatie van de vertrektijden op de presentielijsten.
- De toezichthouder heeft tijdens het onderzoek meerdere keren informatie opgevraagd en deze informatie niet ontvangen. De toezichthouder heeft daarom ook informatie gevorderd. Waaronder de presentielijsten en personeelsroosters. De deadline hiervoor was 26 juli 2023. De toezichthouder heeft op deze dag het rooster van de locatie ontvangen. Hier stonden voor de schoolweken geen werktijden bij van de beroepskrachten. Na nogmaals informatie opvragen heeft de pedagogisch beleidsmedewerker op 7 augustus 2023 een nieuw rooster toegestuurd met ingevulde werktijden.

De inzet van stagiaires en beroepskrachten in opleiding

De inzet van stagiaires voldoet niet aan de regels uit de Wet kinderopvang en de meest recente cao Kinderopvang.

Formatieve inzet BOL stagiair

De houder heeft in de beoordeelde periode een BOL stagiair langdurig ingezet op de groep met het oog op afstuderen. Deze BOL stagiair heeft pas na deze periode, op 11 juli, zijn diploma behaald. Een BOL stagiair mag volgens de CAO alleen formatief ingezet worden onder bepaalde voorwaarden, zoals: Bij ziekte van beroepskrachten of in de eigen schoolvakanties. De BOL-stagiair is in de periode 12 juni t/m 10 juli 2023 op de volgende dagen formatief ingezet:

- Maandag 2 juni
- Donderdag 15 juni
- Maandag 19 juni
- Dinsdag 20 juni
- Donderdag 22 juni
- Maandag 26 juni
- Dinsdag 27 juni
- Donderdag 29 juni
- Dinsdag 4 juli
- Donderdag 6 juli

Inzet beroepskrachten in opleiding

Daarnaast zijn er op de locatie 3 beroepskrachten in opleiding ingezet. Van 1 van de beroepskrachten in opleiding heeft de toezichthouder geen praktijkovereenkomst van de opleiding ontvangen, alleen een brief met bevestiging van inschrijving.

Niet te beoordelen

Hierboven staat beschreven welke onderdelen van deze voorwaarde de toezichthouder kon beoordelen. De toezichthouder kan de overige onderdelen van deze voorwaarde niet volledig beoordelen, omdat de administratie onvolledig of onduidelijk is. De toezichthouder kan niet beoordelen of de beroepskrachten in opleiding zijn ingezet conform de voorwaarden uit de cao kinderopvang. Dit komt door het volgende:

- Eén beroepskracht in opleiding heeft een contract voor 20 uur. In een document over de inzet van deze beroepskracht in opleiding staat dat zij een contract heeft voor 24 uur en dat zij vanaf april 2023 25 % = 6 uur per week formatief ingezet mag worden & vanaf juli 2023 50 % = 12 uur.
- Uit de personeelsroosters en presentielijsten kan de toezichthouder niet opmaken welke beroepskracht in opleiding op welk moment formatief is ingezet. Op meerdere dagen staan er meerdere beroepskrachten in opleiding ingeroosterd op 1 groep. Uit het aantal kinderen op de presentielijsten blijkt dan dat 1 van hen formatief ingezet is geweest. Het is niet duidelijk wie van de beroepskrachten in opleiding dit dan is. Hierdoor is niet te beoordelen of beroepskrachten in opleiding in de praktijk formatief ingezet worden volgens het percentage dat schriftelijk is vastgelegd op basis van informatie van de opleiding.
- De administratie voor de beroepskracht-kindratio op de vrijdagen is onvolledig en onduidelijk. Zie hiervoor ook het kopje 'Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio'

Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers

De houder voldoet niet aan de beoordeelde voorwaarden voor de inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde waarbij sprake is van recidive:

De houder van een kindercentrum bepaalt jaarlijks, indien hij meer dan één kindercentrum exploiteert, de wijze waarop hij het verplichte minimaal aantal uren waarvoor pedagogisch beleidsmedewerkers worden ingezet, verdeelt over de verschillende kindercentra en legt dit schriftelijk vast zodat dit inzichtelijk is voor de beroepskrachten en ouders. De houder geeft de verdeling zodanig vorm dat iedere beroepskracht jaarlijks coaching ontvangt in de uitvoering van de werkzaamheden.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 17 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Daarnaast voldoet de houder ook niet aan de volgende voorwaarde:

De houder van het kindercentrum zet de pedagogisch beleidsmedewerker voor het coachen van beroepskrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden en de totstandkoming en implementatie van pedagogische beleidsvoornemens voor het vereiste aantal uren in. Het minimaal aantal uren inzet wordt jaarlijks bepaald op grond van de rekenregels in het besluit.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 17 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit blijkt of de houder aan de wettelijke voorwaarden voldoet:

Voldoet

Schriftelijk vastgelegd

De houder heeft voor het voorgaande kalenderjaar de inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach schriftelijk, per kindercentrum, vastgelegd.

Voldoet niet

Berekening minimale ureninzet

De houder heeft voor het voorgaande kalenderjaar geen juiste berekening opgesteld voor de minimale ureninzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach.

Invalkrachten zijn niet meegenomen in de berekening van het aantal FTE.

Uit de berekening blijkt wel dat iedere beroepskracht jaarlijks coaching krijgt.

De houder heeft ook wel de juiste peildatum gebruikt. In het coachplan staat echter een andere peildatum genoemd, namelijk '01-02-2021'. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan dat dit een typefout is.

Dit blijkt uit e-mailcontact met de pedagogisch beleidsmedewerker.

Verdeling per locatie & taak

De houder heeft de ureninzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach niet verdeeld over alle locaties die de houder in de berekening heeft meegenomen.

Ook is er geen concrete verdeling in welke uren er voor beleidstaken zijn bedoeld en welke uren voor coachtaken.

Inzichtelijk

De houder heeft de inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach niet inzichtelijk gemaakt voor ouders. Wel is dit besproken tijdens een informatie bijeenkomst.

De houder heeft het document wel inzichtelijk gemaakt voor de beroepskrachten.

Uitvoering in de praktijk

De houder heeft in het voorgaande kalenderjaar geen gekwalificeerde pedagogisch coach ingezet. In het coachplan staat het volgende (citaat is geanonimiseerd):

"De pedagogisch coach/beleidsmedewerker van Fit-Kidz is (Naam1), omdat zij haar diploma nog niet behaald heeft wordt zij hierin begeleid, geholpen en ondersteund door (Naam2)."

Meerdere beroepskrachten geven aan dat zij in 2022 alleen door (Naam1) zijn gecoacht. Eén beroepskracht geeft aan (Naam2) alleen te kennen als vertrouwenspersoon. (Naam1) geeft aan dat (Naam2) geen vertrouwenspersoon is en dat zij wel met de beroepskrachten besproken hebben dat de coaching wordt voor- en nabesproken met (Naam2). (Naam1) geeft ook aan dat zij haar opleiding zelf nog niet heeft afgerond.

Hieruit blijkt dat de coaching zelf is uitgevoerd door een niet gekwalificeerde coach. Supervisie of begeleiding van een andere coach is daarin niet voldoende volgens de Wet Kinderopvang. De toezichthouder heeft het diploma van deze andere coach daarom ook niet beoordeeld.

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor een stabiele opvang voor het kind.

De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt, indien wenselijk, de ontwikkeling van het kind met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders en het kind aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 18 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit dit blijkt:

Opvang in groepen

In het pedagogisch beleid van de houder staat beschreven dat de kinderen worden opgevangen in 3 vaste groepen. Dit is echter niet voor alle dagen goed te beoordelen vanuit de administratie van de houder. Op maandag, dinsdag en donderdag wordt er in ieder geval gewerkt met vaste groepen. Hieronder staat waar dit uit blijkt. Daarna staat er een toelichting voor welke dagen dit niet te beoordelen is.

In schoolweken wordt er gewerkt met de volgende groepen:

Groep	Leeftijden	Maximale groepsgrootte
De Sportiefjes	4 t/m 6 jaar	20 kinderen*
De Spierbundels	7 t/m 9 jaar	30 kinderen
De Sporthulken	8 t/m 13 jaar	24 kinderen

* Volgens het pedagogisch werkplan. In het pedagogisch beleid staat dat de Sportiefjes uit maximaal 28 kinderen bestaat.

En de volgende groepen in de vakantieweken:

Groep	Leeftijden	Maximale groeps grootte*
Mini's	4 tot 6 jaar	14 kinderen
Monsters	6 tot 8 jaar	10 kinderen
Opperhoofden	8 jaar en ouder	9 kinderen

* Volgens de groepsverdeling van de zomervakantie voor de periode 10 juli t/m 25 juli 2023.

Niet te beoordelen.

De opvang in vaste groepen en de maximale groeps grootte is niet voor alle dagen te beoordelen. De administratie voor de beroepskracht-kindratio op de vrijdagen is onvolledig en onduidelijk. In het pedagogisch beleid staat dat de kinderen van de locatie BSO Fit-Kidz Scouting altijd op vrijdag op BSO Fit-Kidz PKC worden opgevangen. De pedagogisch beleidsmedewerker bevestigt dit telefonisch. Er staan op de vrijdagen beroepskrachten ingeroosterd op zowel het personeelsrooster van de locatie BSO Fit-Kidz Scouting als op de locatie BSO Fit-Kidz PKC. Ook staat op de presentielijsten van de vrijdagen dat zowel op de locatie Scouting als op de locatie BSO Fit-Kidz PKC kinderen aanwezig zijn. Op de lijsten staan zowel kinderen als beroepskrachten op groepen van beide locaties ingedeeld. Hierdoor is het niet duidelijk welke beroepskrachten en kinderen er op welke groepen aanwezig waren.

Mentorschap

De houder heeft niet aan elk kind 1 mentor toegewezen. De houder gaat uit van de vaste beroepskrachten per groep als mentor van het kind. Dit zijn meerdere beroepskrachten per groep, waardoor niet ieder kind 1 vaste mentor heeft.

In de schoolweken staan op elke groep meerdere vaste beroepskrachten, namelijk:

- Sporthulken: 1 beroepskracht en 1 beroepskracht in opleiding.
- Spierbundels: 1 beroepskrachten, 1 beroepskracht in opleiding en 1 BOL stagiair.
- Sportiefjes: 3 beroepskrachten en 2 beroepskrachten in opleiding.

In de vakantieweken kan per week of per dag verschillen welke beroepskracht er op een groep werkt. Er werken meerdere beroepskrachten per groep en een aantal beroepskrachten werkt de ene week op de ene groep en de andere week op de andere groep.

Gebruik van de voorgeschreven voertaal

De houder voldoet aan de voorwaarde voor de voertaal. De voertaal is Nederlands.

Gebruikte bronnen

-
- Vragenlijst houder en/of locatieverantwoordelijke (26 juli 2023)
- Gesprek beroepskrachten
- Observaties
- Personenregister Kinderopvang (geraadpleegd op 10-07-2023, 27-07-2023, 08-08-2023)
- Diploma/kwalificatie beroepskrachten
- (Praktijk)leerovereenkomsten
- VOG verificatie houder Nederlands Handelsregister (10-07-2023)
- Arbeidsovereenkomsten leerlingen; BBL/PMIO/BOL
- Ontwikkelplan PMIO (inclusief percentages formatieve inzetbaarheid)
- Presentielijsten (12 juni t/m 10 juli 2023)
- Personeelsrooster (12 juni t/m 10 juli 2023)
- Pedagogisch beleidsplan (v mei 2023)
- Pedagogisch werkplan (PKC versie mei 2023)
- Vastlegging formatieve inzet BBL/PMIO (Pedagogisch coach plan 2022)
- E-mail met antwoord op vragen door pedagogisch beleidsmedewerker (07-08-2023)
- Beleid Fitkidz vakantiecamp versie 2 oktober 2021
- Overzicht groepsindeling vakantiecampen zomervakantie 2023
- Presentielijsten personeelsroosters locatie BSO Fit-Kidz Scouting (12 juni t/m 10 juli 2023).
- Cijferlijst beroepskracht opleiding niveau 3/4.
- E-mail houder (09-08-2023)
- Telefonisch interview beroepskracht (13 juli 2023)

Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- veiligheids- en gezondheidsbeleid;
- meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor het veiligheids- en gezondheidsbeleid. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarden:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich meebrengt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op:

- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
- het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handswijze indien deze risico's zich verwezenlijken.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Meldingen van ongevallen

In dit onderzoek zijn 2 meldingen meegenomen van ongevallen die hebben plaatsgevonden in juni en juli 2023. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan dat zij naar aanleiding van deze ongevallen en ingevulde ongevallenregistraties direct het veiligheids- en gezondheidsbeleid zal aanpassen. Het gaat om het volgende:

- Een melding ging over een kind dat een barkruk op zijn vinger heeft gekregen, waardoor de vinger gehecht moest worden. De barkruk viel van de tafel op zijn vinger. In een ongevallenregistratie is vastgelegd dat de barkrukken voortaan op de grond worden gezet.

- Een melding ging over een kind dat tijdens een activiteit van een kast viel en zijn elleboog brak. In de ongevallenregistratie is vastgelegd dat er voortaan een extra beroepskracht bijstaat om toezicht te houden in de gymzaal.

De pedagogisch beleidsmedewerker geeft daarnaast aan dat de houder een intern onderzoek is gestart dat hij schriftelijk zal vastleggen en evalueren met ouders en medewerkers.

Hieronder staat per onderdeel waaruit blijkt of de houder aan de beoordeelde voorwaarde voldoet:

Voldoet

Actueel beleid

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid is actueel. Het beleid beschrijft hoe de houder samen met de beroepskrachten het beleid opstelt, implementeert, evalueert en actualiseert. Op locatie wordt echter niet gewerkt volgens deze beleidscyclus. Zie hiervoor kopje 'Uitvoering in praktijk'.

Inzichtelijk

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid van de locatie is inzichtelijk voor alle beroepskrachten, ouders en stagiaires. De houder heeft in het beleid beschreven op welke manier het beleid inzichtelijk is.

Verkleinen van de kans op grensoverschrijdend gedrag

In het beleid staat welke maatregelen de houder neemt om het risico op grensoverschrijdend gedrag te verkleinen. Het gaat hierbij om grensoverschrijdend gedrag door aanwezige volwassenen en kinderen op de locatie. Het beleid beschrijft dit risico en hoe de beroepskrachten moeten handelen als dit risico zich voordoet.

Kleine risico's

Het beleid beschrijft hoe de beroepskrachten kinderen leren omgaan met kleine risico's.

Achterwacht

Het beleid beschrijft de achterwachtregeling. Voor deze locatie is van toepassing:

Externe achterwacht

Dit zijn afspraken met volwassenen die bij calamiteiten binnen 15 minuten op het kindercentrum kunnen zijn.

EHBO

Op de locatie is tijdens de opvang altijd iemand aanwezig met een geldige kwalificatie voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen. Dit blijkt uit het personeelsrooster en de EHBO-certificaten van de beroepskrachten.

Voldoet niet

Grote risico's

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staan niet alle voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van kinderen. Het gaat om de volgende risico's:

- *De keuken.* Het risico voor toegang tot alcohol staat wel beschreven. Echter staan de overige risico's van toegang tot de keuken niet beschreven. In de keuken zijn ook onder andere ovens, frituurapparaten en ander kookgerei aanwezig.
- *Klimmen op de survivalbaan op het buitenterrein.*

- *Allergieën van kinderen.* Op de dag van het eerste inspectiebezoek is een kind aanwezig met voedselallergie.
- *Risico's bij warm weer.* Tijdens het eerste en tweede inspectiebezoek voelt het warm aan op de locatie. Deze bezoeken vinden plaats op dagen waarop het buiten begin 20 graden is.
- *Risico's voor het lopend kinderen ophalen uit school.* De toezichthouder ziet op de ophaallijsten van de periode 12-06-2023 t/m 10-07-2023 dat op meerdere dagen kinderen door een beroepskracht of stagiair lopend uit school worden gehaald. Hierdoor bestaan risico's op verkeersongevallen, vermissing en/of te water raken. Deze risico's staan niet beschreven in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Maatregelen

Ook heeft de houder niet voor alle risico's concreet beschreven welke maatregelen er zijn genomen om deze risico's te verkleinen. De beschrijving van de maatregelen om de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van kinderen te verkleinen zijn niet of onvoldoende concreet beschreven voor:

- *Gebruik van de gymtoestellen.* In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat deze alleen onder toezicht van een bevoegd medewerker worden gebruikt. Het is niet duidelijk of het hierbij gaat om een medewerker met een sport opleiding of een opleiding voor werk in de kinderopvang. Ook staat er dat er waar nodig extra maatregelen worden genomen. Welke maatregelen dat zijn staat er niet. In 1 van de meldingen die bij de GGD is binnengekomen, wordt aangegeven dat een kind van een kast is gevallen in de gymzaal en zijn elleboog heeft gebroken. In de melding wordt aangegeven dat de kinderen zeiden dat er geen matten bij de kast lagen. De toezichthouder heeft de beroepskracht gesproken. Zij geeft aan dat er voor en achter de kast wel een mat lag. In het veiligheids- en gezondheidsbeleid is geen afspraak over gebruik van matten vastgelegd.
- *De survivalbaan buiten.* Tijdens het eerste en tweede inspectiebezoek klimmen kinderen ook op de survivalbaan. Dit is een hoog klimtoestel met touwen. Kinderen spelen buiten met een geel hesje aan van de BSO. Een aantal kleinere kinderen heeft een te groot hesje aan dat heel wijd zit. Deze kinderen klimmen ook in het klimtoestel en in de touwen. Omdat deze hesjes niet goed passen geeft dit een verhoogd risico op verstikking, wanneer ze met het hesje ergens aan blijven hangen. Ook blijkt uit de observatie en het gesprek met de beroepskrachten dat kleinere kinderen soms worden aangesproken op waar zij wel of niet mogen klimmen. Er zijn geen eenduidige afspraken gemaakt of vastgelegd hierover. In de huisregels staat alleen dat kinderen alleen onder toezicht op de survivalbaan mogen klimmen.
- *Allergieën.* Ten tijde van het inspectiebezoek is er een kind met een voedselallergie aanwezig. Er zijn wel maatregelen genomen om de kans dat het kind wordt blootgesteld aan de allergie te verkleinen, zoals: Dat dit kind als eerst te eten krijgt. En dat beroepskrachten handschoenen dragen als zij eerder al andere voeding hebben bereid. Deze afspraken zijn echter niet concreet beschreven in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.
- *Risico's bij warm weer.* In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staan alleen maatregelen voor het ventileren en koelen van binnenruimtes beschreven. Er zijn geen maatregelen opgenomen voor wanneer kinderen buiten mogen spelen of ingesmeerd worden. Ook zijn er geen afspraken vastgelegd rondom extra drinken aanbieden of inspanning op warme dagen.
- *Overdracht van ziektekiemen.* Tijdens het locatiebezoek valt het op dat de bordjes en bekertjes van de kinderen tussen maaltijden door niet worden afgewassen. Kinderen hebben hun eigen beker die op tafel blijft staan. Bordjes worden opgestapeld. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan dat borden, bestek en bekertjes door de beroepskrachten zelf schoongemaakt moeten worden. De pedagogisch beleidsmedewerker en beroepskracht geven wisselende informatie over wat zijzelf op welk moment schoonmaken. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan dat tafels na gebruik schoongemaakt worden. In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staan er geen maatregelen rondom verspreiding van ziektekiemen via

servies of rondom schoonmaak van de eetzaal. Er staat niet in het beleid hoe vaak de eetzaal schoongemaakt moet worden.

- *Risico's voor het lopend kinderen ophalen uit school.* Er zijn geen maatregelen vastgelegd om risico's op verkeersongevallen, vermissing en/of te water raken te verkleinen bij het lopend ophalen van school.
- *Vermissing.* Er zijn geen maatregelen opgenomen voor wanneer een onbekende de kinderen op komt halen. Ook zijn er geen maatregelen vastgelegd om het risico op vermissing en vergeten van een kind tijdens het ophalen van school te voorkomen. Het gaat dan specifiek om de maatregelen voordat een kind op de BSO locatie aankomt. Tijdens een van de meldingen werd aangegeven dat het kind van de melder meerdere keren is vergeten bij het ophalen van school. Een van deze dagen was op 29 juni 2023. De toezichthouder heeft de beroepskracht en de locatieverantwoordelijken hier vragen over gesteld. De locatieverantwoordelijken geven aan dat het kind op die dag als enige eerder van school gehaald moest worden. Beroepskrachten dachten dat dit een fout was. Zij geven aan dat is afgesproken dat zij dit voortaan eerst bij de planning controleren. Deze afspraak is niet vastgelegd in het veiligheids- en gezondheidsbeleid. De toezichthouder heeft ook de beroepskracht gesproken die zelf verantwoordelijk is voor het maken van de ophaallijsten. Hij benoemt dat hij ophaallijsten maakt en dat de medewerker die 'drop' is bij school, in zijn/haar hoofd dan bijhoudt welke kinderen hij of zij al gezien heeft en al zijn opgehaald door de auto's. Er zijn geen afspraken in het beleid vastgelegd over hoe de drop bijhoudt wie al opgehaald is. En hoe op locatie wordt bijgehouden welke kinderen al aanwezig zijn. De beroepskracht gaf aan niet op de hoogte te zijn dat er op 29 juni 2023 een kind niet is opgehaald van school. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft per e-mail aan dat de situatie waarbij het kind was vergeten wel is geëvalueerd bij de dagaftap de volgende dag en dat deze beroepskracht daarbij aanwezig was.

Handelswijze indien een risico zich voordoet

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschrijft niet voor alle risico's hoe beroepskrachten moeten handelen wanneer een risico zich in de praktijk voordoet. Dit staat niet concreet beschreven voor het risico op overdracht van ziektekiemen en wanneer een kind nog wel of niet naar de BSO mag komen.

Uitvoering in praktijk

Op deze locatie werken de beroepskrachten niet op alle onderwerpen volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid. De toezichthouder heeft dit beoordeeld aan de hand van speerpunten. Tijdens de inspectie heeft de toezichthouder de speerpunten 'Vermissing van een kind', 'Toegang tot alcohol' en 'Overdracht van ziektekiemen' beoordeeld. Ook heeft de toezichthouder beoordeeld of er op de locatie gehandeld wordt volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid voor het uitvoeren van de beleidscyclus. Op al deze onderwerpen handelen de beroepskrachten niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid. Dit blijkt uit onderstaande voorbeelden:

- De beroepskrachten handelen niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid voor het onderwerp 'Vermissing van een kind'.

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat kinderen tijdens het buiten spelen een herkenbaar hesje dragen. Tijdens het 2e locatiebezoek op 25 juli 2023 spelen de kinderen buiten. Zij dragen geen hesjes.

- De beroepskrachten handelen niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid voor het onderwerp 'Toegang tot alcohol'.

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat de medewerkers ervoor zorgen dat de tap is afgeschermd. Tijdens de 2 locatiebezoeken is dit niet het geval. Ook is de deur naar de keuken niet op slot waardoor de toegang tot de bar en tap niet is verhinderd.

- De beroepskrachten handelen niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid voor het speerpunt 'Overdracht van ziektekiemen'.

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat het volgende citaat: *"Voor het algemeen schoonmaken van de groepen, sanitair en overige gebruiksr ruimten zijn er schoonmaakschema's aanwezig die worden afgevinkt. Op deze schoonmaakschema's staat hoe vaak iets moet worden schoongemaakt (wekelijks, maandelijks etc.) en wordt maandelijks ingevuld. Deze schoonmaakschema's worden door de algemeen medewerker en/of schoonmaker ingevuld/afgevinkt."*

De toezichthouder heeft dit schoonmaakschema opgevraagd. Deze heeft de toezichthouder niet ontvangen. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft in plaats daarvan in de e-mail het volgende aan: Op de locatie PKC gebruiken ze faciliteiten van de PKC. De PKC heeft eigen schoonmakers. De medewerkers hoeven alleen eigen gebruik schoon te maken. Bekers, borden, bestek en tafels worden schoongemaakt na gebruik. Na wc rondes worden de toiletten gecontroleerd door de medewerkers. De rest van de schoonmaakwerkzaamheden wordt door PKC verzorgd.

De beroepskracht vertelt dat zij materiaal van de gymzalen niet schoonmaken, omdat scholen daar ook gebruik van maken en zij daar niet de mogelijkheden toe hebben. Een schoonmaker maakt 1 x per week in grote lijnen de zalen schoon. De eetzaal maken zij zelf 1x in de week schoon. En zij vegen aan het eind van de dag alles wat ze vies hebben gemaakt schoon. Over de tafels halen ze aan het eind van de dag een doekje. Soms ook tussendoor afhankelijk van hoe vies de tafels zijn. Op de dag van het inspectiebezoek observeert de toezichthouder dat de bekers en tafels niet zijn schoongemaakt na het eerste eetmoment en voordat het tweede eetmoment begint. De kinderen gebruiken hun eigen beker opnieuw.

- De beroepskrachten handelen niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid voor het uitvoeren van de beleidscyclus.

In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat er jaarlijks risico inventarisaties worden uitgevoerd op iedere locatie. De beroepskrachten vertellen dat ze niet weten dat dit is uitgevoerd. De toezichthouder heeft zowel vooraf als achteraf (4x in totaal) de meest recente risico inventarisaties opgevraagd. Bij de laatste keer heeft de toezichthouder ook gevraagd of er nog gewerkt wordt met deze risico inventarisaties. De pedagogisch beleidsmedewerker antwoordt hierop per e-mail dat er geen zodanige veranderingen zijn geweest dat de bolletjeslijsten opnieuw zijn ingevuld. Wel zijn er aanpassingen gedaan in het veiligheidsverslag en zijn er quick scans uitgevoerd.

De beroepskracht vertelt ook dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid in vergaderingen wordt geëvalueerd. De quick scans die de toezichthouder heeft ontvangen gaan over situaties die zijn voorgevallen waarna de houder aanpassingen of acties nodig vond. Deze gaan allemaal over onderwerpen rondom veiligheid, niet over gezondheidsaspecten. Er wordt niet vooraf jaarlijks door middel van risico inventarisaties bekeken of het beleid en de genomen maatregelen nog steeds actueel zijn, zoals de houder wel in zijn beleid beschrijft.

Niet te beoordelen

Het is daarnaast niet voldoende duidelijk of er gehandeld wordt volgens het onderwerp 'Gebruik van de gymtoestellen'. In het veiligheids- en gezondheidsbeleid staat dat deze alleen onder toezicht van een bevoegd medewerker worden gebruikt. Het is niet duidelijk of het hierbij gaat om een medewerker met een sport opleiding of een opleiding voor werk in de kinderopvang. Eén van de meldingen die is binnengekomen gaat over een kind dat van een kast is gevallen in de gymzaal en zijn elleboog heeft gebroken. Op dat moment is er 1 beroepskracht aanwezig in de gymzaal om deze activiteit te begeleiden. De houder, pedagogisch beleidsmedewerker en beroepskracht zelf geven aan dat deze beroepskracht een sportopleiding niveau 3 heeft behaald. In het onderzoek is dit niet aantoonbaar gemaakt. Zie hiervoor ook het subhoofdstuk 'Opleidingseisen'.

Begeleiding van beroepskrachten

In de vragenlijst die aan de houder en pedagogisch beleidsmedewerker is gestuurd heeft de toezichthouder ook gevraagd hoe de houder ervoor zorgt dat de beroepskrachten handelen volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid. De houder geeft aan dat dit gebeurt door regelmatig op locatie aanwezig te zijn en te observeren of beroepskrachten zich aan het beleid houden. Wanneer dit niet gebeurt dan wordt er een gesprek aangegaan om te kijken wat de reden hiervoor is. Als het dan gaat om een knelpunt wordt er tijdens vergaderingen/dagstart besproken of er meer medewerkers tegenaan lopen en of er iets aangepast moet worden in het beleid of dat er andere afspraken gemaakt moeten worden.

Handelen tijdens incident

Voorafgaand aan het jaarlijks onderzoek komt er een melding binnen bij de GGD dat er een ongeval heeft plaatsgevonden. Een kind heeft een barkruk die op tafel stond op zijn vinger gekregen. Daarna moest de vinger gehecht moest. De melder uit zijn/haar zorgen over de veiligheid van de kinderen en de manier waarop gehandeld werd naar aanleiding van het ongeval. Uit de melding blijkt onder andere dat de vinger van het kind pas verbonden werd op het moment dat degene die het kind kwam ophalen op locatie aangaf dat dit moest gebeuren. Tijdens het onderzoek heeft de toezichthouder de beroepskrachten en locatieverantwoordelijken vragen gesteld over dit signaal. Hieruit blijkt dat het ongeval is geëvalueerd. Een beroepskracht vertelt dat wat er verteld werd in de melding klopt. Ook vertellen beroepskrachten dat er in het team is geëvalueerd hoe er gehandeld is op het moment dat het ongeval zich had voorgedaan. De beroepskrachten geven aan dat zij terug hebben gekregen van de locatieverantwoordelijken dat er goed is gehandeld.

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor de meldcode. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder geboden kinderopvang, deze persoon in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.
(art 1.51c Wet kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit blijkt of de houder aan de voorwaarde voldoet.

Voldoet

Meldcode

Inhoud meldcode

De houder heeft organisatie breed de meldcode vastgesteld. In de meldcode staat in stappen aangegeven hoe personeel met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling omgaat.

De meldcode bevat een afwegingskader. Het afwegingskader is een kader dat het mogelijk maakt om te beoordelen of er sprake is van ernstig huiselijk geweld of ernstige kindermishandeling of een vermoeden daarvan. Hierdoor kan personeel beslissen of zij een melding moeten doen.

Stappenplan

In de meldcode staat een stappenplan. Het stappenplan voldoet aan de gestelde eisen. Het stappenplan beschrijft de functies van de personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de stappen.

Bevordering van kennis en gebruik

Meldcode

De houder heeft de kennis en het gebruik van de meldcode bij de beroepskrachten bevorderd. Dit blijkt uit het gesprek met een beroepskracht.

Uit het gesprek blijkt dat de beroepskracht weet wie de persoon is die eindverantwoordelijk is voor de beslissing om wel of geen melding te doen. De beroepskracht weet de eerste stappen uit de meldcode te benoemen.

Meldplicht van beroepskrachten

De houder heeft de kennis en het gebruik van de volgende handelswijze bij de beroepskrachten bevorderd:

- Als bij een beroepskracht bekend is geworden dat een collega of andere werknemer zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling bij een kind binnen de organisatie, dan moet de beroepskracht de houder hiervan direct op de hoogte stellen.

Overleg- en aangifteplicht houder

De houder is zelf voldoende op de hoogte van de volgende handelswijze:

- Als bij de houder bekend wordt dat een werknemer zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling bij een kind binnen de organisatie, dan heeft de houder direct overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Als uit dit gesprek blijkt dat er sprake is

van een redelijk vermoeden, dan doet de houder direct aangifte en stelt de vertrouwensinspecteur hiervan op de hoogte.

De toezichthouder heeft de houder en pedagogisch beleidsmedewerker vragen gemailld over deze handelwijzen. De pedagogisch beleidsmedewerker mailt deze handelwijzen.

Voldoet niet

Bevorderen kennis en gebruik aangifteplicht van beroepskrachten en overleg met de vertrouwensinspecteur

De houder heeft de kennis en het gebruik van de volgende handelwijze onvoldoende bij de beroepskrachten bevorderd:

- Als bij een beroepskracht of andere werknemer bekend is geworden dat de houder zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling bij een kind binnen de organisatie, dan kan de beroepskracht in contact treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Bij een redelijk vermoeden moet de beroepskracht aangifte doen.

Op 13 juli 2023 heeft de toezichthouder een telefonisch gesprek met een van de beroepskrachten naar aanleiding van het jaarlijks onderzoek. De beroepskracht benoemt dat hij deze handelwijze niet kent, maar dat dit in de map op locatie te vinden is. Op 25 juli 2023 bezoekt de toezichthouder de locatie opnieuw. De beroepskracht in opleiding die dan aanwezig is weet de handelwijze niet te benoemen. De beroepskracht in opleiding bekijkt een stappenplan in de map en kan de handelwijze niet vinden. Hij overlegt met een collega. Deze beroepskracht benoemt dat er dan overlegd moet worden met de 'veiligheidsinspecteur' en aangifte gedaan moet worden bij de politie. De beroepskrachten weten niet precies wie deze 'veiligheidsinspecteur' is en hoe of waar deze persoon te bereiken is. Hieruit blijkt dat de beroepskrachten onvoldoende op de hoogte zijn van de vertrouwensinspecteur kinderopvang van de inspectie van het onderwijs.

Gebruikte bronnen

- Vragenlijst houder en/of locatieverantwoordelijke (26 juli 2023)
- Gesprekken beroepskrachten
- Observaties
- EHBO certificaten)
- Beleid veiligheid- en gezondheid (veiligheidsverslag 2022 versie januari 2023 PKC)
- Ongevallenregistraties (meerdere ongevallen)
- Protocol kindermishandeling en grensoverschrijdend gedrag (juni 2018)
- Personeelsrooster (12 juni t/m 10 juli 2023)
- Telefoongesprek beroepskracht (13-07-2023)
- E-mail van pedagogisch beleidsmedewerker met antwoord op vragen (07-08-2023)
- Formulier quick scan kinderen van school
- Formulier quick scan onveilige situatie pkc
- Formulier quick scan overzicht
- Formulier quick scan overzicht waar zijn kinderen
- Protocol hygiene (aug 2020)
- Protocol ontwikkelingsproblemen (november 2021)
- Gedragscode (juli 2020)
- Calamiteitenplan pkc (januari 2022)
- 2 meldingen van ongelukken die zijn binnengekomen bij de GGD (binnengekomen op 27-06-2023 en 24-06-2023)

Accommodatie

In het hoofdstuk 'Accommodatie' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- eisen aan ruimtes.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Eisen aan ruimtes

De houder voldoet aan de beoordeelde voorwaarden voor accommodatie en inrichting. Hieronder staat per onderdeel waaruit dit blijkt:

Inrichting

De binnenspeelruimte is toegankelijk en passend ingericht. De inrichting van de binnenspeelruimte en het spelmateriaal zijn geschikt voor de leeftijden van de aanwezige kinderen. Er is spelmateriaal voor een aantal ontwikkelingsgebieden. Daarnaast wordt de ontwikkeling van de kinderen gestimuleerd op de verschillende ontwikkelingsgebieden via activiteiten in de gymzaal of buiten.

De BSO maakt gebruik van een de sportkantine voor eten, drinken en voor knutselactiviteiten of gezelschapsspelletjes. Daarnaast maakt de BSO gebruik van 3 gymlokalen en sportmateriaal.

De buitenspeelruimte is toegankelijk. De inrichting van de buitenspeelruimte en het buitenspelmateriaal zijn geschikt voor de leeftijden van de aanwezige kinderen.

Oppervlakte van de speelruimtes

Binnen is voldoende speelruimte per aanwezig kind beschikbaar. De binnenspeelruimte is ongeveer 1293 m² groot.

De locatie heeft 72 kindplaatsen. De vereiste oppervlakte voor dit aantal kindplaatsen is minimaal 252 m².

De volgende ruimtes zijn altijd beschikbaar als binnenspeelruimte:

Ruimte	Oppervlakte
Kantine	Ongeveer 236 m ²
3 gymzalen	Totaal ongeveer 1057 m ²
Totaal	Ongeveer 1293 m ²

Tijdens het jaarlijks onderzoek heeft de toezichthouder de houder informatie over het aantal m² binnen en buitenspeelruimte opgevraagd. De toezichthouder heeft deze informatie niet ontvangen. De toezichthouder heeft de binnenruimtes zelf opgemeten met een laserapparaat. De buitenruimtes zijn niet opgemeten. Wel blijkt uit de observatie dat deze voldoen aan het minimale aantal m² voor het geregistreerde kindaanantal.

Gebruikte bronnen

- Gesprek beroepskrachten
- Observaties
- Metingen binnenruimtes (10 juli 2023)
- Telefonisch interview beroepskracht (13 juli 2023)

Ouderrecht

In het hoofdstuk 'Ouderrecht' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- informatie;
- oudercommissie;
- klachten en geschillen.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Informatie

De houder voldoet niet aan alle voorwaarden voor het informeren van ouders. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

De houder van een kindercentrum informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen op een gemakkelijk vindbare plaats. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport ter inzage op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

(art 1.54 lid 2 en 3 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Hieronder staat eerst over welke onderdelen de houder de ouders wel voldoende informeert. En daarna over welke onderdelen de houder ouders niet voldoende informeert.

Wel voldoende geïnformeerd:

- De houder informeert ouders en andere belangstellenden over het uit te voeren beleid op de opvang.
- De houder brengt de mogelijkheid om geschillen in te dienen onder de aandacht van de ouders.

Niet voldoende geïnformeerd:

- Het meest recente inspectierapport is niet in te zien op de website van de houder. Het inspectierapport dat hierop staat is van het onderzoek na registratie in september 2021. Na dit onderzoek zijn er nog 5 onderzoeken uitgevoerd op de locatie. De rapporten van deze onderzoeken zijn niet op de website geplaatst.

Oudercommissie

De houder voldoet niet aan de beoordeelde voorwaarden voor de oudercommissie. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarden:

Het reglement voor de oudercommissie bevat geen regels omtrent de werkwijze van de oudercommissie.

(art 1.59 lid 3 Wet kinderopvang)

De houder heeft, zes maanden na registratie, voor het kindercentrum een oudercommissie ingesteld die tot taak heeft de houder van een kindercentrum te adviseren over de onderwerpen in artikel 1.60 van de Wet. In afwijking hiervan kan een gecombineerde oudercommissie voor meerdere kindercentra zijn ingesteld als de houder in hetzelfde of een aangrenzend gebouw meer dan een kindercentrum exploiteert.

OF

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen en de houder van een kindercentrum zich aantoonbaar voldoende heeft ingespannen om een oudercommissie in te stellen.

(art 1.58 lid 1, 2 en 1.58a lid 1 Wet kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit dit blijkt.

Reglement

De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld. Het reglement voldoet niet aan alle wettelijke voorwaarden. Hieronder staat waar het reglement wel en niet aan voldoet.

Voldoet

In het reglement staan regels over:

- het aantal leden;
- de manier waarop leden worden gekozen;
- de zittingsduur van leden.

Voldoet niet

In het reglement staan regels over de werkwijze van de oudercommissie. Het reglement mag geen regels bevatten voor de werkwijze van de oudercommissie.

Er staan verschillende taken en bevoegdheden van de oudercommissie in beschreven. Ook staat er in hoe vaak er minimaal een vergadering ingeroepen moet worden, hoe vaak de vestigingsmanager minimaal uitgenodigd moet worden en dat de vestigingsmanager moet worden uitgenodigd voor de eerste vergadering van het jaar.

Oudercommissie

Voor deze locatie heeft de houder geen oudercommissie ingesteld. De oudercommissie is wel verplicht. Op het moment van inspectie staan er 127 kinderen ingeschreven op de locatie.

De houder geeft aan dat hij tijdens de oudergesprekken in juni en juli ouders heeft geworven voor de oudercommissie, waarbij 1 ouder zich heeft aangemeld.

Klachten en geschillen

De houder voldoet niet aan alle beoordeelde voorwaarden voor de afhandeling van klachten en geschillen. De houder voldoet niet aan de volgende voorwaarde:

De regeling is schriftelijk vastgelegd en voorziet erin dat de ouder de klacht schriftelijk bij de houder van een kindercentrum indient en dat de houder:

- de klacht zorgvuldig onderzoekt;
- de ouder zoveel mogelijk op de hoogte houdt van de voortgang van de behandeling;
- de klacht, rekening houdende met de aard ervan, zo spoedig mogelijk afhandelt;
- de klacht, uiterlijk zes weken na indiening bij de houder, afhandelt;
- de ouder een schriftelijk en met redenen omkleed oordeel op de klacht verstrekt;
- in het oordeel een concrete termijn stelt waarbinnen eventuele maatregelen zullen zijn gerealiseerd.

(art 1.57b lid 2 Wet kinderopvang)

Hieronder staat per onderdeel waaruit dit blijkt:

Klachtenregeling

De houder heeft een interne klachtenregeling voor de behandeling van klachten van ouders. Deze regeling geeft ouders de mogelijkheid om een schriftelijke klacht in te dienen over:

- gedragingen van de houder of een personeelslid richting een ouder of kind;
- de overeenkomst tussen houder en ouder.

De klachtenregeling voldoet niet aan alle wettelijke voorwaarden. In de klachtenregeling staan de volgende onderdelen niet of onvoldoende beschreven:

- Dat de ouder zoveel mogelijk op de hoogte wordt gehouden van de voortgang van de afhankelijk van de klacht.
- Dat de klacht zo spoedig mogelijk wordt afgehandeld.
- Dat de klacht uiterlijk binnen 6 weken na indiening wordt afgehandeld.
- Dat de ouder een schriftelijk oordeel op de klacht ontvangt.
- Dat het oordeel eventuele verbetermaatregelen bevat inclusief termijnen voor deze maatregelen.

Informeren

De houder informeert ouders over de klachtenregeling. De houder benoemt in de vragenlijst dat hij ouders hierover informeert tijdens intake én wanneer ouders een klacht hebben.

In dit onderzoek zijn 2 meldingen van ouders meegenomen. De toezichthouder heeft de houder & pedagogisch beleidsmedewerker gevraagd of de houder bij deze ouders de klachtenregeling ook onder de aandacht heeft gebracht. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan dat de houder met ouders van beide meldingen een gesprek heeft gehad. In het gesprek is de klachtenregeling onder de aandacht gebracht en ouders van beide meldingen hebben besloten om geen klacht in te dienen. De toezichthouder had van een van de ouders begrepen dat een gepland evaluatiegesprek niet was doorgedaan en vraagt of deze ouders inmiddels ook gesproken zijn. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan dat de houder inmiddels ouders van beide meldingen gesproken heeft.

Klachtenjaarsverslag

De houder is niet verplicht om over het voorgaande kalenderjaar een klachtenjaarsverslag op te stellen. Ouders hebben geen klachten over deze locatie ingediend. De houder heeft dit in de vragenlijst bevestigd.

Geschillencommissie Kinderopvang

De houder is ook aangesloten bij de erkende landelijke Geschillencommissie Kinderopvang. De Geschillencommissie Kinderopvang behandelt geschillen over:

- het gedrag van de houder of bij de houder werkzame personen richting ouders of kind;
- het contract tussen houder en ouder;
- geschillen tussen houder en oudercommissie over de toepassing en uitvoering van het wettelijk adviesrecht.

Gebruikte bronnen

- Vragenlijst houder en/of locatieverantwoordelijke (26 juli 2023)
- Landelijk Register Kinderopvang (10-08-2023)
- Reglement oudercommissie (aug 2020)
- Website (04-07-2023, 10-08-2023)
- Klachtenregeling (aug 2020)
- E-mail pedagogisch beleidsmedewerker met antwoord op vragen (07-08-2023)

Overzicht getoetste inspectie-items

Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving
Medewerking en naleving
<p>De houder verleent binnen een door de toezichthouder gestelde redelijke termijn alle medewerking die redelijkerwijs kan worden gevraagd, aan een vordering die of verzoek dat binnen het kader van het onderzoek en de bevoegdheid van de toezichthouder wordt gedaan. (art 1.50 lid 1, art 1.62 lid 1, 2 en 4 Wet kinderopvang; art 5:20 lid 1 Algemene wet bestuursrecht)</p>
Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
<p>Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de buitenschoolse opvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop de mentor de verkregen informatie over de ontwikkeling van het kind met de ouders bespreekt en de wijze waarop aan de ouders en het kind bekend wordt gemaakt welke beroepskracht de mentor is van het kind. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de werkwijze, maximale omvang en leeftijdsopbouw van de basisgroepen alsmede de wijze waarop, in ieder geval door middel van de personele inzet, wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder d Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop kinderen kunnen wennen aan een nieuwe basisgroep waarin zij zullen worden opgevangen. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de kaders waarbinnen voor ten hoogste drie uren per dag verantwoord kan worden afgeweken van de benodigde personele inzet, met dien verstande dat ten minste de helft van het vereiste aantal beroepskrachten wordt ingezet. (art 1.50 lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de aard en de organisatie van de activiteiten waarbij kinderen de basisgroep kunnen verlaten. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de taken die beroepskrachten in opleiding, stagiairs en vrijwilligers in de buitenschoolse opvang kunnen uitvoeren en de wijze waarop zij hierbij worden begeleid. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de aspecten van verantwoorde buitenschoolse opvang, bedoeld in artikel 11 van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop bijzonderheden in de ontwikkeling van het kind of problemen worden gesignaleerd en ouders worden doorverwezen naar passende instanties voor verdere ondersteuning.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 2 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het pedagogisch beleidsplan bevat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van het beleid ten aanzien van het gebruik kunnen maken van buitenschoolse opvang gedurende extra dagdelen.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Pedagogische praktijk

In het kader van het bieden van verantwoorde buitenschoolse opvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

- a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
- b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.

(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:

- a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum;
- b. de participerende ouder;
- c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;

54 van 63

- e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
- f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.
(art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

Een beroepskracht meertalige buitenschoolse opvang beschikt daarbij over een bewijsstuk waaruit blijkt dat hij de Duitse, Engelse of Franse taal voor de deelvaardigheden gesprekken voeren, lezen, luisteren en spreken beheerst op ten minste niveau B2 van het Europees Referentiekader (ERK) voor talen.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 15 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 15 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9a lid 3 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een basisgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan op vrije dagen en bij schoolvakanties.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16a en 16 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 7 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

Gedurende de uren dat voor en na de dagelijkse schooltijd alsmede gedurende vrije middagen van de basisschool voor ten hoogste een half uur per dag minder beroepskrachten worden ingezet, of

indien conform het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten worden ingezet, wordt ten minste de helft van het benodigde aantal beroepskrachten ingezet.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a en 16 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Indien de inzet van het aantal in te zetten beroepskrachten als bedoeld in art 16 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang ertoe leidt dat in het kindercentrum slechts één beroepskracht aanwezig is, is tevens een volwassene beschikbaar die telefonisch bereikbaar is en die binnen vijftien minuten in het kindercentrum aanwezig kan zijn in geval van een calamiteit.

De houder van een kindercentrum informeert de bij het kindercentrum werkzame personen over de naam en het telefoonnummer van deze persoon.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers

De houder van het kindercentrum zet de pedagogisch beleidsmedewerker voor het coachen van beroepskrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden en de totstandkoming en implementatie van pedagogische beleidsvoornemens voor het vereiste aantal uren in. Het minimaal aantal uren inzet wordt jaarlijks bepaald op grond van de rekenregels in het besluit.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 17 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bepaalt jaarlijks, indien hij meer dan één kindercentrum exploiteert, de wijze waarop hij het verplichte minimaal aantal uren waarvoor pedagogisch beleidsmedewerkers worden ingezet, verdeelt over de verschillende kindercentra en legt dit schriftelijk vast zodat dit inzichtelijk is voor de beroepskrachten en ouders. De houder geeft de verdeling zodanig vorm dat iedere beroepskracht jaarlijks coaching ontvangt in de uitvoering van de werkzaamheden.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 17 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt, indien wenselijk, de ontwikkeling van het kind met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders en het kind aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 18 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Bij buitenschoolse opvang vindt de opvang plaats in basisgroepen. Een kind wordt opgevangen in één basisgroep. De maximale grootte van de basisgroep wordt bepaald op grond van tabel 2 in bijlage 1, onderdeel b van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 18 lid 1, 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruik van de voorgeschreven voertaal

De Nederlandse taal wordt als voertaal gebruikt. Daar waar naast de Nederlandse taal de Friese taal of een streektaal in levend gebruik is, kan de Friese taal of de streektaal mede als voertaal worden gebruikt. In afwijking hiervan kan meertalige buitenschoolse opvang worden verzorgd conform de definitie en in overeenstemming met de voorwaarden die daarvoor gelden.

(art 1.50 lid 2 en 1.55 lid 1 en 3 Wet kinderopvang)

OF

De Nederlandse taal wordt als voertaal gebruikt. Indien de herkomst van de kinderen in specifieke omstandigheden daartoe noodzaakt, kan mede een andere taal als voertaal worden gebruikt, overeenkomstig een door de houder van een kindercentrum vastgestelde gedragscode.
(art 1.55 lid 2 Wet kinderopvang)

Veiligheid en gezondheid

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de buitenschoolse opvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich meebrengt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op:

- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
- het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handswijze indien deze risico's zich verwezenlijken.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder of voorgenomen houder van een kindercentrum stelt het veiligheids- en gezondheidsbeleid schriftelijk vast en verstrekt dit bij de aanvraag tot exploitatie. De houder evalueert, en indien nodig actualiseert, het veiligheids- en gezondheidsbeleid binnen drie maanden na opening van het kindercentrum. Daarna houdt de houder het veiligheids- en gezondheidsbeleid actueel.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid samen met de beroepskrachten een continu proces is van het vormen van beleid, implementeren, evalueren en actualiseren.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een beschrijving in algemene zin van de wijze waarop kinderen wordt geleerd om te gaan met risico's waarvan de gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van kinderen beperkt zijn en welke derhalve niet zijn aan te merken als voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid en gezondheid en als risico op grensoverschrijdend gedrag.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder d Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers en ouders.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat, indien van toepassing, een concrete beschrijving van de wijze waarop de achterwacht is geregeld indien er met inachtneming van de beroepskracht-kindratio of bij het afwijken van de inzet van het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten op grond van de beroepskracht-kindratio, slechts een beroepskracht op het kindercentrum aanwezig is.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 13 lid 3 onder f en art 16 lid 5 en 6 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat er gedurende de buitenschoolse opvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen conform de in de Regeling Wet kinderopvang aan deze kwalificatie gestelde nadere regels.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9b Regeling Wet kinderopvang)

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder geboden kinderopvang, deze persoon in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.

(art 1.51c Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum stelt voor het personeel een meldcode vast waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. De door de houder voor het personeel vast te stellen meldcode bevat ten minste de volgende elementen:

- a. een stappenplan, inhoudende een omschrijving van de stappen voor het omgaan door het personeel met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;
- b. een afwegingskader op basis waarvan het personeel het risico op en de aard en de ernst van het huiselijk geweld of de kindermishandeling weegt en dat het personeel in staat stelt te beoordelen of sprake is van dusdanig ernstig huiselijk geweld of ernstige kindermishandeling, dan wel van een vermoeden daarvan, dat een melding is aangewezen;
- c. een toedeling van verantwoordelijkheden aan de diverse personeelsleden bij de stappen van het stappenplan, inclusief vermelding van de functie van degene die eindverantwoordelijk is voor de beslissing over het al dan niet doen van een melding;
- d. indien van toepassing, specifieke aandacht voor bijzondere vormen van geweld, die speciale kennis en vaardigheden van personeel vereisen;

e. specifieke aandacht voor de wijze waarop het personeel omgaat met gegevens waarvan zij het vertrouwelijk karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden.

(art 1.51a lid 1, 2, 3 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 14 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het door de houder van een kindercentrum in de meldcode vastgestelde stappenplan bevat ten minste de volgende stappen:

- a. het in kaart brengen van de signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;
- b. collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis) of een deskundige op het gebied van letselduiding;
- c. een gesprek met de ouders en, indien mogelijk, het kind;
- d. het toepassen van het afwegingskader, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b;
- e. het beslissen over:

- het doen van een melding, en
- het inzetten van de noodzakelijke hulp.

(art 1.51a lid 1, 2, 3 en 5 Wet kinderopvang; art 14 lid 1 onder a en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.

(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze, dat hij onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, indien hem bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt hij de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis.

(art 1.51b lid 1, 2 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien het een bij de houder werkzaam persoon op enigerlei wijze bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, deze persoon de houder van het kindercentrum daarvan onverwijld in kennis stelt.

Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 Wet kinderopvang van toepassing.

(art 1.51b lid 3, 4 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Accommodatie

Eisen aan ruimtes

De binnen- en buitenruimtes waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kindercentrum beschikt over ten minste 3,5m² binnenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kindercentrum beschikt over ten minste 3m² vaste buitenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. De buitenspeelruimte is bij voorkeur aangrenzend aan het kindercentrum. In het geval een buitenspeelruimte niet aangrenzend is, is deze gelegen in de directe nabijheid van het kindercentrum en voor kinderen toegankelijk en veilig bereikbaar.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Ouderrecht

Informatie

De houder van een kindercentrum informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen op een gemakkelijk vindbare plaats. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport ter inzage op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.

(art 1.54 lid 2 en 3 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum informeert de ouders en eenieder die daarom verzoekt over het te voeren beleid zoals beschreven in artikel 1.48d tot en met 1.57d van de wet.

(art 1.54 lid 1 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum brengt de mogelijkheid om geschillen aan de geschillencommissie voor te leggen op passende wijze onder de aandacht van de ouders.

(art 1.57c lid 2 Wet kinderopvang)

Oudercommissie

Het reglement voor de oudercommissie bevat geen regels omtrent de werkwijze van de oudercommissie.

(art 1.59 lid 3 Wet kinderopvang)

De houder heeft, zes maanden na registratie, voor het kindercentrum een oudercommissie ingesteld die tot taak heeft de houder van een kindercentrum te adviseren over de onderwerpen in artikel 1.60 van de Wet. In afwijking hiervan kan een gecombineerde oudercommissie voor meerdere kindercentra zijn ingesteld als de houder in hetzelfde of een aangrenzend gebouw meer dan een kindercentrum exploiteert.

OF

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen en de houder van een kindercentrum zich aantoonbaar voldoende heeft ingespannen om een oudercommissie in te stellen.

(art 1.58 lid 1, 2 en 1.58a lid 1 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum heeft voor de oudercommissie, tenzij er op grond van artikel 1.58, tweede lid geen oudercommissie is ingesteld, zes maanden na registratie een reglement oudercommissie vastgesteld.

(art 1.46 lid 2, 1.58 lid 2 en 1.59 lid 1 Wet kinderopvang)

Het reglement voor de oudercommissie omvat in ieder geval regels omtrent:

- het aantal leden;

- de wijze waarop de leden worden gekozen;
 - de zittingsduur van de leden.
- (art 1.59 lid 2 Wet kinderopvang)

Klachten en geschillen

De regeling is schriftelijk vastgelegd en voorziet erin dat de ouder de klacht schriftelijk bij de houder van een kindercentrum indient en dat de houder:

- de klacht zorgvuldig onderzoekt;
- de ouder zoveel mogelijk op de hoogte houdt van de voortgang van de behandeling;
- de klacht, rekening houdende met de aard ervan, zo spoedig mogelijk afhandelt;
- de klacht, uiterlijk zes weken na indiening bij de houder, afhandelt;
- de ouder een schriftelijk en met redenen omkleed oordeel op de klacht verstrekt;
- in het oordeel een concrete termijn stelt waarbinnen eventuele maatregelen zullen zijn gerealiseerd.

(art 1.57b lid 2 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum treft een regeling voor de afhandeling van klachten over:

- een gedraging van de houder of bij de houder werkzame personen jegens een ouder of kind;
- de overeenkomst tussen de houder en de ouder.

(art 1.57b lid 1 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum brengt de klachtenregeling ten behoeve van ouders en wijzigingen daarvan op een passende wijze onder de aandacht van ouders en handelt overeenkomstig deze klachtenregeling.

(art 1.57b lid 3 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum is aangesloten bij de Geschillencommissie Kinderopvang voor het behandelen van:

a. geschillen tussen houder en ouder over:

- een gedraging van de houder van een kindercentrum of bij de houder werkzame personen jegens ouder of kind;
- de overeenkomst tussen de houder en de ouder.

b. geschillen tussen houder en oudercommissie over de toepassing en uitvoering van het wettelijk adviesrecht.

(art 1.57b, 1.57c lid 1, 1.60 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Fit-Kidz PKC
Website : <http://www.fit-kidz.nl>
Aantal kindplaatsen : 72

Gegevens houder

Naam houder : Daniel Muñoz Ramirez
KvK nummer : 63162989
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : Dienst Gezondheid en Jeugd
Adres : Postbus 166
Postcode en plaats : 3300 AD DORDRECHT
Telefoonnummer : 078-7708500
Onderzoek uitgevoerd door : M. Donkers, F. Gijzel, M. van Maurik

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Papendrecht
Adres : Postbus 11
Postcode en plaats : 3350 AA PAPENDRECHT

Planning

Datum inspectie : 10-07-2023
Opstellen concept inspectierapport : 22-08-2023
Vaststelling inspectierapport :
Verzenden inspectierapport naar houder :
Verzenden inspectierapport naar gemeente :
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.