

Inspectierapport

Fit-Kidz PKC (BSO)

Andoornlaan 36

3356 LC Papendrecht

Registratienummer 149829036

Toezichthouder:	Dienst Gezondheid en Jeugd
In opdracht van gemeente:	Papendrecht
Datum inspectie:	19-09-2023
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	7
Observaties en bevindingen	8
Personeel en groepen	8
Overzicht getoetste inspectie-items	17
Gegevens voorziening	18
Opvanggegevens	18
Gegevens houder	18
Gegevens toezicht	18
Gegevens toezichthouder (GGD)	18
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	18
Planning	18

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Dit onderzoek is uitgevoerd door 2 toezichthouders. In verband met de leesbaarheid wordt in dit rapport wordt gesproken over 'de toezichthouder'.

Bij dit onderzoek beoordeelt de toezichthouder opnieuw een van de voorwaarden die tijdens het nader onderzoek in mei 2023 niet voldeden. De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteit uitgevoerd:

- Documentenonderzoek naar het pedagogisch beleid, personeelsroosters- en presentielijsten, de beroepskwalificaties en overige documenten.
- Een bezoek aan de locatie. Daar heeft de toezichthouder onder andere de beroepskracht-kindratio geobserveerd.
- Een gesprek met de beroepskrachten en houder.

De toezichthouder geeft in elk hoofdstuk een beschrijving van de beoordeelde voorwaarden. In de inleiding van elk hoofdstuk staat een korte uitleg van deze voorwaarden. De itemlijst van de beoordeelde voorwaarden zit achter in het rapport.

Beschouwing

Eindconclusie

De toezichthouder heeft de voorwaarden voor de beroepskracht-kindratio en de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires niet kunnen beoordelen.

De toezichthouder heeft de voorwaarde over de aantoonbaarheid van het voldoen aan de beroepskracht-kindratio beschouwend in dit onderzoek meegenomen, omdat er sprake is van samenhang tussen de voorwaarden. De houder voldoet niet aan deze voorwaarde.

Hieronder omschrijft de toezichthouder de algemene kenmerken van dit kindercentrum, de onderzoeksgeschiedenis en de bevindingen op hoofdlijnen.

Algemene kenmerken

Buitenschoolse opvang (BSO) Fit-Kidz PKC is onderdeel van Fit-Kidz. Fit-Kidz is een organisatie die onder andere workshops, sportverbreding en buitenschoolse opvang aanbiedt in de gemeente Papendrecht. Fit-Kidz biedt op een andere locatie in Papendrecht ook BSO aan: BSO Fit-Kidz de Scouting. Ook biedt Fit-Kidz op 1 locatie peuteropvang aan.

Er is binnen Fit-Kidz een pedagogisch beleidsmedewerker aangesteld voor de uitvoering van beleidstaken en de coaching van de beroepskrachten in hun pedagogisch handelen.

BSO Fit-Kidz PKC staat sinds 30 november 2020 in het Landelijk Register Kinderopvang. De locatie staat geregistreerd met 72 kindplaatsen. De BSO bestaat uit 3 basisgroepen.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Op 16 november 2020 heeft de toezichthouder een onderzoek voor registratie uitgevoerd. De houder voldeed aan de getoetste kwaliteitseisen.

Op 16 september 2021 heeft de toezichthouder een onderzoek na registratie uitgevoerd. Na herstel aanbod voldeed de houder aan de getoetste kwaliteitseisen. Het herstel aanbod had betrekking op het domein 'Pedagogisch beleid'.

Op 19 oktober 2021 heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd bij Fit-Kidz vakantie kampen. Fit-Kidz vakantie kampen is een activiteitenprogramma wat tijdens de schoolvakanties wordt aangeboden op de locatie van Fit-Kidz PKC en Fit-Kidz de Scouting. De houder voldeed aan de getoetste kwaliteitseisen.

Op 30 juni 2022 heeft de toezichthouder een jaarlijks onderzoek uitgevoerd. De houder voldeed na herstel aanbod aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder had de houder een herstel aanbod gedaan op 1 voorwaarde. Het herstel aanbod ging over:

- De berekening voor de minimale uren inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker in 2021. Na herstel aanbod is de juiste berekening schriftelijk vastgelegd per kindercentrum.

Op 07-02-2023 heeft de toezichthouder een incidenteel onderzoek uitgevoerd. De houder voldeed niet aan de beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder constateerde 8 tekortkomingen, namelijk:

- 1 beroepskracht was niet gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang.
- 1 beroepskracht en 1 vervoerder stonden niet ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.
- 1 beroepskracht beschikte niet over een geschikt diploma volgens de geldende cao kinderopvang.
- De beroepskracht-kindratio voldeed niet op 7 dagen in de periode 11 januari t/m 7 februari 2023.
- De inzet van de stagiaire voldeed niet aan de regels uit de geldende cao kinderopvang. De BOL-stagiair was alleen op de groep ingezet.
- De risico's rondom vervoeren van kinderen in auto's en busjes & voor vermissing van een kind bij het ophalen van kinderen en de start van de opvang stond niet voldoende concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschreven.
- Ook stonden de maatregelen om bovenstaande risico's te verkleinen niet concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.
- De beroepskrachten handelden niet volgens het veiligheids- gezondheidsbeleid op het onderwerp 'overzicht houden tijdens het buitenspelen'. De kinderen hebben geen herkenbare kleding of hesjes aan.

Op 3 mei 2023 heeft de toezichthouder een nader onderzoek uitgevoerd. Het nader onderzoek richtte zich op de tekortkomingen uit het incidentele onderzoek van 7 februari 2023. De houder voldeed niet aan alle beoordeelde voorwaarden. De toezichthouder constateerde 4 tekortkomingen, namelijk:

- Een stagiaire stond niet ingeschreven in het personenregister kinderopvang voor dat zij haar werkzaamheden is gestart.
- De stagiaire was ook niet gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang voordat zij haar werkzaamheden is gestart.
- De houder voldeed niet aan de beroepskracht-kindratio. De houder heeft in de beoordeelde periode BOL stagiaires formatief ingezet. Hierbij is niet voldaan aan de voorwaarde dat voor BOL stagiaires maximaal 33% van het vereiste aantal in te zetten beroepskrachten mag bestaan uit stagiaires en beroepskrachten in opleiding.

- De houder had tijdens de beoordeelde periode stagiaires en beroepskrachten in opleiding ingezet. De inzet was op meerdere dagen niet volgens de voorwaarden uit de cao kinderopvang.

Op 10-07-2023 heeft de toezichthouder een jaarlijks onderzoek uitgevoerd. Ook zijn er 2 meldingen bij de GGD binnengekomen over de locatie waarin zorgen werden geuit over de veiligheid van de kinderen. Deze meldingen zijn meegenomen in het jaarlijks onderzoek. Uit de aard en het aantal van de tekortkomingen concludeert de toezichthouder dat de houder de kinderopvang niet zodanig organiseert dat er sprake is van verantwoorde kinderopvang zoals bedoeld in artikel 1.49 van de Wet Kinderopvang en artikel 1.50 van de Wet kinderopvang. De toezichthouder constateerde 25 tekortkomingen, waaronder:

- Het pedagogisch klimaat was onvoldoende.
- Een stagiair stond niet gekoppeld aan de houder in het personenregister kinderopvang voor aanvang van de werkzaamheden.
- De beroepskracht-kindratio voldeed niet, doordat er te veel stagiaires en beroepskrachten in opleiding tegelijk formatief waren ingezet.
- Een stagiair werd formatief ingezet. Dit gebeurde niet volgens de voorwaarden uit de cao kinderopvang.
- De schriftelijke vastlegging van de inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach voldeed niet aan de wettelijke voorwaarde.
- De houder had niet alle voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid en gezondheid van kinderen concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschreven.
- Ook stonden niet alle maatregelen om deze risico's te verkleinen concreet in het veiligheids- en gezondheidsbeleid beschreven.
- De beroepskrachten handelden op meerdere onderwerpen niet volgens het veiligheids- en gezondheidsbeleid.
- De houder verleende de toezichthouder niet alle medewerking die door een vordering wordt gedaan, conform artikel 5.20 lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Na meerdere malen informatie op te hebben gevraagd en deze niet te hebben ontvangen, had de toezichthouder medewerking, inlichtingen en gegevens gevorderd. Na het verstrijken van de deadline had de toezichthouder nog niet alle gegevens ontvangen.
- Daarnaast had de toezichthouder tekortkomingen op andere onderwerpen geconstateerd. De toezichthouder heeft geconstateerd dat de houder niet aan alle voorwaarden voldeed voor de hoofdstukken: Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving, pedagogisch klimaat, personeel en groepen, veiligheid en gezondheid en ouderrecht.

Bevindingen op hoofdlijnen

De toezichthouder heeft de voorwaarden voor de beroepskracht-kindratio en de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires niet kunnen beoordelen. De administratie en informatie die de houder heeft aangeleverd is onvolledig, onduidelijk of spreekt elkaar tegen. Het is voor een aantal dagen duidelijk dat óf de beroepskracht-kindratio óf de inzet van stagiaires en beroepskrachten in opleiding niet voldoet. Om welke van de 2 voorwaarden het gaat is voor de toezichthouder niet te beoordelen. Ook is het mogelijk dat beiden voorwaarden niet voldoen. Dit is ook niet volledig te beoordelen.

De toezichthouder heeft de voorwaarde over de aantoonbaarheid van het voldoen aan de beroepskracht-kindratio beschouwend in dit onderzoek meegenomen, omdat er sprake is van samenhang tussen de voorwaarden. De houder voldoet niet aan deze voorwaarde. Doordat de houder niet aan deze voorwaarde voldoet zijn de 2 voorwaarden uit dit nader onderzoek niet te beoordelen.

Tekortkoming

De houder toonde niet aan dat hij voldeed aan de benodigde beroepskracht-kindratio aan de hand van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en de presentielijsten van de kinderen.

In het rapport staat meer informatie over de tekortkoming.

Medewerking en naleving

De houder verleende niet binnen de door de toezichthouder gestelde termijn alle medewerking die redelijkerwijs kan worden gevraagd, aan een vordering of verzoek dat binnen het kader van het onderzoek en de bevoegdheid van de toezichthouder werd gedaan.

De toezichthouder heeft de houder 2 vorderingen gestuurd. De houder verleende de toezichthouder niet alle medewerking zoals in de vorderingen is gevraagd. Hieronder staat beschreven waar de houder niet aan heeft voldaan.

Opvraag documenten

Op 19 september 2023 heeft de toezichthouder de houder een brief na inspectiebezoek gestuurd, waarin gevraagd wordt om documenten en informatie te sturen voor 27 september 2023. Op 27 september 2023 heeft de toezichthouder nog niet alle gegevens ontvangen.

1ste vordering

De toezichthouder heeft op 28 september 2023 inlichtingen, gegevens en medewerking gevorderd. De toezichthouder heeft een deadline gegeven op 29 september om 10.00 uur. Op 29 september 2023 heeft de toezichthouder nog niet alle gegevens ontvangen. De volgende gegevens ontbreken nog voor de periode 8 september t/m 19 september 2023:

- De inzet van personeel (inclusief formatieve inzet van stagiairs en beroepskrachten in opleiding) per groep.
- De huidige praktijkovereenkomst van 2 beroepskrachten in opleiding.
- Het huidige contract van een beroepskracht in opleiding en een volledig contract van een andere beroepskracht in opleiding waarvan eerder alleen het voorblad en de laatste pagina zijn ontvangen.
- Informatie over of een derde beroepskracht in opleiding formatief of boventallig op de locatie aanwezig is geweest.
- Een indicatie van de aankomst- en vertrektijden van de kinderen per groep.
- Leeftijden van de kinderen.
- Tijdens het inspectiebezoek vertelde de beroepskracht dat er ook een kind van 3 jaar wordt opgevangen op de BSO. Dit staat niet in de ontvangen overzichten. Informatie over de aanwezigheid van de 3 jarige en de reden van de opvang van de 3 jarigen ontbreken nog.
- Informatie over welke dagen en tijden de stagiairs/beroepskrachten in opleiding boventallig zijn ingezet op de locatie.

2de vordering

De toezichthouder heeft op 5 oktober 2023 nogmaals inlichtingen, gegevens en medewerking gevorderd. De toezichthouder heeft een deadline gegeven op maandag 9 oktober voor 10 per mail of vanaf 12 uur op locatie.

De toezichthouder heeft op 9 oktober 2023 10.00 uur geen mail met documenten en informatie ontvangen. De toezichthouder is daarom om 12 uur op de locatie. Op de locatie staat een beroepskracht de toezichthouder te woord. De gevorderde documenten en informatie ligt niet inzichtelijk op de locatie. De toezichthouder heeft telefonisch contact met de houder om toch

informatie en documenten te ontvangen. Tijdens het telefoongesprek stuurt de houder verschillende documenten toe.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires. Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

Tijdens dit nader onderzoek beoordeelt de toezichthouder de volgende voorwaarden:

Voorwaarde 3.3.1

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een basisgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Regeling Wet kinderopvang)

Voorwaarde 3.3.4

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 7 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

Beide voorwaarden zijn door de toezichthouder niet te beoordelen, doordat de houder niet aantoonbaar aan deze voorwaarden voldoet. De toezichthouder neemt daarom ook de volgende voorwaarde beschrijvend mee in dit onderzoek. De houder voldoet niet aan deze voorwaarde:

Voorwaarde 3.3.3

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan op vrije dagen en bij schoolvakanties.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16a en 16 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Hieronder staat een toelichting op deze voorwaarden en de constatering van de toezichthouder:

Niet te beoordelen

Zowel de voorwaarden van de beroepskracht-kindratio als de voorwaarde voor eisen aan de inzet van stagiairs en beroepskrachten in opleiding is niet te beoordelen voor de periode 8 september t/m 19 september 2023. Dit blijkt uit het volgende:

Onduidelijkheid over formatieve of boventallige inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs.

- De houder heeft de toezichthouder een document toegestuurd waarin hij zelf de beroepskracht-kindratio voor deze periode heeft vastgelegd. Hij heeft daarbij aangegeven wie op welke groep is ingezet en wie formatief of boventallig is ingezet. De houder heeft in dit schema alleen voor 3 dagen vastgelegd dat beroepskracht A formatief is ingezet. Volgens het aantal aanwezige kinderen dat op de presentielijsten staat aangegeven, zou hij echter op meer dagen formatief nodig zijn om te voldoen aan de beroepskracht-kindratio. Beroepskracht in opleiding B staat op meerdere dagen boventallig in dit schema. Volgens het aantal kinderen op de presentielijsten is zij dan echter op 3 dagen wel formatief nodig. Voor beroepskracht in opleiding C geldt dat zij ook alleen boventallig op het overzicht staat. Zij zou op 1 dag misschien nodig zijn voor het aantal aanwezige kinderen op de groep. Dit is echter afhankelijk van de inzet van een andere beroepskracht, waarvan het niet duidelijk is op welke groep hij heeft gewerkt.
- Het is niet duidelijk of beroepskracht in opleiding B en beroepskracht in opleiding C formatief zijn ingezet. Wanneer dit niet het geval is, is de beroepskracht-kindratio niet voldoende. Wanneer dit wel het geval zou zijn, is de inzet van stagiairs en beroepskrachten in opleiding niet voldoende. Dit blijkt uit het volgende:
 - Beide beroepskrachten in opleiding hebben een praktijkovereenkomst die start vanaf 1 mei 2023. In een ander document heeft de houder schriftelijk vastgelegd voor welk percentage zij formatief ingezet kunnen worden. Hierin is vastgelegd dat de beroepskrachten vanaf maart 2023 0% formatief ingezet kunnen worden, vanaf april 2023 25% formatief ingezet kunnen worden en vanaf mei 2023 50% formatief. Ook staat in het document dat de opleidingen per april 2023 zijn gestart. De startdatum van het praktijkgedeelte van de opleiding voor deze beroepskrachten in opleiding (mei 2023) komt niet overeen met het moment waarop de houder het percentage van formatieve inzetbaarheid voor hen is gaan vastleggen.
 - Ook geldt voor beroepskracht in opleiding B dat wanneer zij formatief ingezet zou zijn, zij dit percentage van 50% overschrijdt. Zij zou dan in deze periode op 3 dagen formatief ingezet zijn en daarnaast 2 dagen op een andere locatie. Voor deze locatie heeft zij geen praktijkovereenkomst. Zij is dan maar 1 dag boventallig ingezet. Ook geldt dat zij dan in de week van maandag 11 september t/m vrijdag 15 september 2 van de 3 dagen formatief ingezet zou zijn.

Onduidelijkheid over op welke groep een beroepskracht heeft gewerkt

- Beroepskracht D staat op het overzicht dat de houder heeft gemaakt bij de Sporthulken. De houder geeft aan dat hij dit overzicht heeft gemaakt op basis van de standaard groepsindeling. De standaard groepsindeling heeft de houder ook naar de toezichthouder gestuurd. Op deze standaard groepsindeling staat de beroepskracht bij de Spierbundels. De beroepskracht is op meerdere dagen nodig om aan het vereiste aantal beroepskrachten te voldoen voor de groep Spierbundels.
- Een invalkracht staat in het document wat de houder zelf heeft gemaakt als invalkracht bij de Sportiefjes op 18 mei. Op 9 oktober heeft de toezichthouder een gesprek met de houder waarin informatie wordt opgevraagd over de inzet van beroepskrachten. Op 18 september zijn meerdere beroepskrachten afwezig. De toezichthouder vraagt in dit gesprek op de invalkracht voor beroepskracht D heeft ingevallen die dag (op de Sporthulken of Spierbundels). De houder

bevestigd dit. In hetzelfde gesprek geeft de houder ook aan dat de beroepskracht bij de Sportiefjes is ingezet. De informatie spreekt elkaar tegen.

Onduidelijkheid over aanwezige kinderen

- Een beroepskracht vertelde tijdens het locatiebezoek op 19 september dat er ook een kind van 3 jaar oud naar de BSO gaat. De houder heeft dit in het gesprek op 9 oktober bevestigd. Hij geeft aan dat het kind al naar school toe gaat. Op de presentielijsten die van de houder zijn ontvangen staat echter geen kind dat 3 jaar oud is.
- In het overzicht van de houder staat dat op 8 september er op de Sportiefjes ook 1 kind van de Scouting is opgevangen. Op de presentielijsten van de Scouting staan echter 4 kinderen voor die dag. In het pedagogisch beleid staat dat kinderen op vrijdag op de locatie PKC worden opgevangen. Het is onduidelijk op welke groep deze kinderen die dag zijn opgevangen.
- Op woensdag 13 september staat er ook 1 kind op de presentielijst van de locatie PKC. Ook staan er 2 beroepskrachten op woensdag in het overzicht dat de houder zelf heeft gemaakt. In het pedagogisch beleid staat dat kinderen op woensdag op de locatie Scouting worden opgevangen.

Onduidelijkheid over aankomsttijd beroepskrachten

- De houder geeft in gesprek met de toezichthouder aan dat de begintijden van de beroepskrachten op het overzicht niet een werkelijke weergave zijn van de indicatie van de aankomsttijden van beroepskrachten op de locatie.

Overige constatering

Daarnaast heeft de toezichthouder het volgende geconstateerd, wat nu geen deel uitmaakt van dit onderzoek:

- Beroepskracht A ziet de houder als een BBL beroepskracht in opleiding. Deze beroepskracht is in de periode volgens de informatie van de houder op 3 dagen formatief ingezet. De toezichthouder heeft de beroepskracht gevraagd naar zijn praktijkovereenkomst. De beroepskracht geeft aan dat hij nog geen praktijkovereenkomst heeft. Daarnaast geeft hij aan dat hij op dat moment niet kan inloggen in het online systeem van zijn opleiding. Doordat de beroepskracht geen praktijkovereenkomst heeft is hij niet ingezet ten behoeve van het praktijkdeel van zijn opleiding. Hij is daarom een ongekwalificeerde beroepskracht. Er is niet voldaan aan de opleidingseis.
- Op 2 momenten in de periode van 8 september t/m 19 september 2023 wordt de maximale groepsgrootte overschreden.

Overzicht per dag

Hieronder staat per dag een toelichting op de inzet van de beroepskrachten beroepskrachten in opleiding op de locatie. Waaruit blijkt dat beide voorwaarden niet te beoordelen zijn:

Vrijdag 8 september

Groep	Leeftijd en aantal kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sportiefjes	4 t/m 7 jaar: 11 kinderen + 1 kind van de locatie Scouting.*	2 beroepskrachten	Beroepskracht A (ongekwalificeerd) + <i>Beroepskracht in opleiding B staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat zij formatief is ingezet.</i>
Spierbundels	7 jaar t/m 9 jaar: 9 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht + <i>Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Sporthulken.</i>
Sporthulken	8 t/m 10 jaar: 9 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht + <i>Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Sportbundels.</i>

**Er staan daar 3 kinderen van 7 jaar en 1 kind van 5 jaar op de presentielijst. Het is onbekend om welk kind het gaat. Ook is het onbekend waar de andere 3 kinderen deze dag worden opgevangen.*

Maandag 11 september:

De houder geeft aan dat de locatie deze dag is gesloten wegens tekort aan personeel. Dit is ook op de presentielijsten en het overzicht van de houder terug te zien.

Dinsdag 12 september:

Groep	Leeftijd en aantal kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sportiefjes	4 t/m 7 jaar: 16 kinderen	2 beroepskrachten	Beroepskracht A (ongekwalificeerd) + 1 beroepskracht + Boventallig beroepskracht in opleiding B
Spierbundels	7 t/m 9 jaar: 13 kinderen	2 beroepskrachten	1 beroepskracht <i>+ Beroepskracht in opleiding C staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat zij formatief is ingezet.</i> <i>+ Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Sporthulken.</i>
Sporthulken	8 t/.m 10 jaar: 9 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht <i>+ Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Spierbundels</i>

Donderdag 14 september:*

Groep	Leeftijd en aantal kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sportiefjes	4 t/m 7 jaar: 23 kinderen**	3 beroepskrachten	1 beroepskracht + <i>Beroepskracht A (ongekwalificeerd) staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat hij formatief is ingezet.</i> + <i>Beroepskracht in opleiding B staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat zij formatief is ingezet.</i>
Spierbundels	7 t/m 9 jaar: 11 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht + <i>Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Sporthulken.</i> + <i>Boventallig beroepskracht in opleiding C</i>
Sporthulken	10 t/m 12 jaar: 7 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht + <i>Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Spierbundels</i>

* Deze dag staat niet in het overzicht van de houder. In het overzicht staat wel 2x 'dinsdag 12 september'. Op basis van de kindaantallen en de volgorde van dagen in het overzicht heeft de toezichthouder bepaald welke van deze 2 als donderdag 14 september gezien kan worden.

** De maximale groeps grootte wordt hier overschreden.

Vrijdag 15 september:

Groep	Leeftijd en aantal kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sportiefjes	4 t/m 6 jaar: 13 kinderen	2 beroepskrachten	+ <i>Beroepskracht A (ongekwalificeerd) staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat hij formatief is ingezet.</i> + <i>Beroepskracht in opleiding B staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat zij formatief is ingezet.</i>
Spierbundels	7 t/m 9 jaar: 13 kinderen	2 beroepskrachten	1 beroepskracht + <i>Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Sporthulken.</i>
Sporthulken	9 t/m 11 jaar: 7 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht + <i>Het is onduidelijk of beroepskracht D op deze groep is ingezet of op de Spierbundels</i>

Maandag 18 september:

Groep	Leeftijd en aantal kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sportiefjes	4 t/m 7 jaar: 18 kinderen	2 beroepskrachten	1 beroepskracht <i>+ Beroepskracht A (ongekwalificeerd) staat op het overzicht op deze groep ingedeeld. Er staat echter niet bij dat hij formatief is ingezet.</i> <i>+ Het is niet helemaal duidelijk of de invalkracht op deze groep is ingezet. De houder heeft in het gesprek zowel aangegeven dat zij invalt voor beroepskracht D op de Spierbundels of Sporthulken als aangegeven dat zij op de Sportiefjes is ingezet. Op het overzicht van de houder staat zij bij de Sportiefjes ingezet.</i>
Spierbundels	7 t/m 9 jaar: 15 kinderen	2 beroepskrachten	1 beroepskracht <i>+ Het is niet helemaal duidelijk of de invalkracht op deze groep is ingezet. De houder heeft in het gesprek zowel aangegeven dat zij invalt voor beroepskracht D op de Spierbundels of Sporthulken als aangegeven dat zij op de Sportiefjes is ingezet. Op het overzicht van de houder staat zij bij de Sportiefjes ingezet.</i>
Sporthulken	9 t/m 10 jaar: 7 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht <i>+ Het is niet helemaal duidelijk of de invalkracht op deze groep is ingezet. De houder heeft in het gesprek zowel aangegeven dat zij invalt voor beroepskracht D op de Spierbundels of Sporthulken als aangegeven dat zij op de Sportiefjes is ingezet. Op het overzicht van de houder staat zij bij de Sportiefjes ingezet.</i>

Dinsdag 19 september:*

Groep	Leeftijd en aantal kinderen	Aantal vereiste beroepskrachten	Aantal aanwezige beroepskrachten
Sportiefjes	4 t/m 7 jaar: 20 kinderen	2 beroepskrachten	2 beroepskrachten
Spierbundels	7 t/m 9 jaar: 17 kinderen	2 beroepskrachten	2 beroepskrachten
Sporthulken	8 t/m 10 jaar: 11 kinderen	1 beroepskracht	1 beroepskracht

** Dit is de dag van het locatiebezoek. Voor deze dag geldt dat de houder 2 beroepskrachten op het overzicht op een andere groep heeft ingedeeld dan wat de toezichthouders hebben geobserveerd en wat de beroepskrachten in de praktijk hebben verteld. In de beoordeling is de praktijksituatie aangehouden.*

Op deze dag worden de groepen samengevoegd totdat zij naar binnen gaan om te eten en drinken. Tussen 14.53 uur en ongeveer 15.00 uur zijn er dan 24 kinderen aanwezig. De groepsgrootte wordt hier overschreden.

Op deze dag vertelt de beroepskracht dat er ook een kind van 3 jaar aanwezig is. Dit kind is niet terug te zien op de presentielijsten of het overzicht van de houder.

Niet aantoonbaar voldaan aan de beroepskracht-kindratio

Uit bovenstaande constatering blijkt dat de houder niet aantoonbaar aan de beroepskracht-kindratio heeft voldaan.

Gebruikte bronnen

- Interview houder
- Interview anders namelijk: (pedagogisch beleidsmedewerker)
- Gesprek beroepskracht(en)
- Observatie(s)
- (Praktijk)leerovereenkomst
- Arbeidsovereenkomst(en) leerlingen; BBL/PMIO/BOL
- Presentielijsten (8 september t/m 19 september 2023)
- Pedagogisch beleidsplan (maart 2023)
- Pedagogisch werkplan (PKC versie september 2023)
- Vastlegging formatieve inzet BBL/PMIO
- Overzicht van de beroepskracht-kindratio gemaakt door de houder zelf, met informatie over verdeling van beroepskrachten per groep en formatieve inzet van de beroepskrachten in opleiding (8 september t/m 19 september 2023)
- Vaste groepsindeling beroepskrachten

Overzicht getoetste inspectie-items

Personeel en groepen

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een basisgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 7 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Fit-Kidz PKC
Website : <http://www.fit-kidz.nl>
Aantal kindplaatsen : 72

Gegevens houder

Naam houder : Daniel Muñoz Ramirez
KvK nummer : 63162989
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : Dienst Gezondheid en Jeugd
Adres : Postbus 166
Postcode en plaats : 3300 AD DORDRECHT
Telefoonnummer : 078-7708500
Onderzoek uitgevoerd door : M. Donkers
F. Gijzel

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Papendrecht
Adres : Postbus 11
Postcode en plaats : 3350 AA PAPENDRECHT

Planning

Datum inspectie : 19-09-2023
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing
Zienswijze houder : Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport : 16-10-2023
Verzenden inspectierapport naar houder : 16-10-2023
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 16-10-2023
Openbaar maken inspectierapport : 23-10-2023

